

[Kim Behnke]

Det offentlige andel af økonomien i Danmark er stadig væk på omkring 60 pct., og det er for stor en andel. Det er den byrde, det tunge åg, som den samlede offentlige sektor er på den danske samfundsøkonomi, der skal gøres mindre. Det hedder bl.a. offentlige besparelser.

Så siger fru Marianne Jelved, at offentlige besparelser betyder masseafskedigelser osv. Det behøver det ikke nødvendigvis at gøre. Kodeordet for os er, at man privatiserer opgaverne, flytter opgaverne fra offentlig til privat varetagelse.

Til glæde for fru Marianne Jelved skal jeg gerne overrække et eksemplar af en bog, der hedder: »Privatisering – den danske model«, hvor det på et par hundrede sider bliver beskrevet, hvordan man gør det.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Hr. Kim Behnke svarer simpelt hen ikke på mit spørgsmål. Fremskridtspartiet har jo ikke stillet forslag om at privatisere for 30 mia. kr., så der kunne opnås en offentlig besparelse på 30 mia. kr. Det lader sig ikke gøre! Det offentlige skal købe nogle serviceydelser, tjenesteydelser, hos private, hvis man udliciterer – det er i orden – eller hvis man privatiserer noget. Men hvis man skal spare, som Fremskridtspartiet har sagt utallige gange, lad os sige 10 mia. kr. mere end det, regeringen har foreslået i sit finanslovudspil, hvilke konsekvenser vil det få?

Det er et direkte konkret spørgsmål: Hvilke konsekvenser ville det få for det danske samfund, hvis man ud over de knap 8 mia. kr. sparede 10 mia. kr. ekstra på beskæftigelse, på underskud osv.? Det er jeg sikker på at hr. Kim Behnke kan svare på!

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Som fru Marianne Jelved som en erfaren politiker vil vide, kan besparelser jo sammensættes på mange måder. Sammensætter man f.eks. de 10 mia. kr., som fru Marianne Jelved gerne vil have etiket på, med 8,2 mia. kr. fra ulandsbistanden, vil det ikke alene være utroligt gunstigt for vores betalingsbalance, det vil næppe have nogen som helst beskæftigelsesmæssig indflydelse i Danmark.

Tager man det, der er blevet brugt på jobskabelse f.eks. i de seneste 10 år, er der brugt næsten 70 mia. kr. på alle mulige mere eller mindre tilfældige tømme vandpyt-projekter rundt omkring i såkaldt jobskabelse. Men arbejdsløsheden er steget i samme tidsrum. Årsag og virkning!

Det kan ikke nytte noget at tro, at blot fordi man bliver ved med at forhøje skattetrykket, har det ikke også en afsmittende effekt på vores beskæftigelse.

Den måde, man sammensætter besparelsemenuen på, har Fremskridtspartiet senest ved 675 ændringsforslag – 675 ændringsforslag, for at være helt nøjagtig – til finanslovsforslaget for 1991 konto for konto redegjort for, hvordan vi mener at det seriøst kan blive sammensat, uden at det får beskæftigelsesmæssige konsekvenser. Tværtimod har vi også deri lavet beregninger for, hvor mange flere nye job det vil resultere i i den private sektor. Der er sammenhæng i tingene.

I al beskedenhed tror jeg nok, vi er det parti i Folketinget, der mest detaljeret dokumenterer de synspunkter, vi har, og senest altså med disse 675 ændringsforslag og f.eks. også den bog, fru Marianne Jelved har fået et eksemplar af.

**Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.47

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges.

**Mimi Jakobsen (CD):**

Med fare for at irritere hr. Kim Behnke, som ikke er kommet endnu, og som havde så meget imod, at der blev brugt tid på at udveksle signaler og give meldinger og sådan noget her i dag, vil jeg skynde mig at sige, at jeg har glædet mig over den debat, vi har haft indtil nu. Jeg synes, det har været en meget fredelig og en meget åben debat. Både hr. Lykketoft og hr. Henning Andersen strakte betydeligt hænder ud, og jeg håber, at det kan blive kendetegnet for de forhandlinger, vi nu for alvor skal have i gang om finansloven.