

[Marianne Jelved]

færdigt, hvis Det Konservative Folkeparti vil tage ét ministerium totalt ud af drøftelserne, når vi i øvrigt skal forhandle finanslov. Jeg vil derfor bede om en tilkendegivelse om muligheden for at inddrage forsvaret i dette spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Henning Andersen (KF):**

Jeg kan bekræfte over for hr. Kim Behnke, at jeg naturligvis står finansministeren meget nær. Jeg vil gerne sige med hensyn til Østhjælpen – det være så et svar til både hr. Kim Behnke og fru Marianne Jelved – at jeg godt forstår, at man er meget optaget af, at man kun kan finde de ca. 600 mio. kr., og derfor spørger, hvordan man så finansierer resten.

Fru Marianne Jelved gav imidlertid selv svaret på sit spørgsmål, for det handler jo om forhandlinger, og i forhandlinger med Folketingets partier er der ingen tabuer på forhånd, for ellers betragter jeg det ikke som en forhandling. Jeg håber, det er svar nok både til hr. Kim Behnke og til fru Marianne Jelved, at der ingen tabuer er.

Hr. Klaus Hækkerups spørgsmål vedrørende Københavns Kommune og kommunernes pressede situation i det hele taget forstod jeg ikke helt, og jeg vil derfor bede om at få det gentaget.

Jeg kan blot gentage over for hr. Kim Behnke, at førstebehandlingen af et finanslovsforslag netop er et oplæg til forhandlinger, og i den forbindelse vil jeg benytte lejligheden til at rette en kompliment til hr. Lykketoft for den fine måde, tingene er lagt frem på her ved førstebehandlingen, inden vi begynder forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Hr. Henning Andersen siger, at man gerne vil stå ved, at der skal forhandles om spørgsmålene. Jamen det er jo da prisværdigt, men det, der står på s. 6 i denne budgetoversigt, er, at det er indarbejdet. Hvordan gør man det, når man ikke kender resultatet af forhandlingerne endnu? Hvordan indarbejder man noget, man ikke kender endnu?

Noget andet, jeg også finder interessant, er, at hr. Henning Andersen siger, der ingen ta-

buer er. Er det dermed underforstået, at man fra konservativ side godt vil kunne acceptere hr. Lykketofts model, nemlig at Østeuropastøtten ikke finansieres ved besparelser, men derimod ved nye indtægter? Hr. Lykketoft var endda næsten begejstret for den mulighed, at det skete gennem CO<sub>2</sub>-afgiften. Er det heller ikke et tabuområde for Det Konservative Folkeparti, at det er CO<sub>2</sub>-pengene, der bliver brugt til Østeuropahjælp?

Men som hr. Henning Andersen vel kan forstå, er der forskel på, om det er en ny CO<sub>2</sub>-afgift eller en anden afgift, man bruger til Østeuropahjælpen, eller det er besparelser, og som følge af, at der er meget stor forskel på, om det er en ny indtægt eller en besparelse, må jeg spørge: Hvordan kan man indbudgettere det, når man ikke kender resultatet endnu?

**Finansministeren (Henning Dyremose):**

Der er måske brug for lidt teknisk afklaring her, og derfor vil jeg blande mig i debatten.

For så vidt angår de 2,1 mia. kr., der er afsat som en ramme, er 0,5 mia. kr. fordelt på konkrete udspil, som var indarbejdet i det oprindelige finanslovsforslag, og som var finansieret i det oprindelige finanslovsforslag med 0,5 mia. kr. Så er der 1,6 mia. kr. tilbage. De 800 mio. kr. er forudsat finansieret via EF, og som hr. Lykketoft rigtigt bemærkede, har regeringen opstillet den forudsætning, som hr. Lykketoft støtter, men er i tvivl om hvorvidt vi kan komme igennem med, men som vi altså har bred politisk opbakning til at satse på at komme igennem med, nemlig at EF-indsatsen sker ved omprioritering inden for EF. Det har vi indbudgetteret som en forudsætning.

Så har vi klaret 1,3 mia. kr. Så er der 0,8 mia. kr. tilbage. Af de 800 mio. kr. går de ca. 50 mio. kr. ifølge de foreløbige budgetter via Nordisk Råd. Der forudsætter vi igen, at vi kan klare det ved omprioritering af indsatsen inden for Nordisk Råd. Så er der 750 mio. kr. tilbage. Så lavede vi et forlig omkring missilerne, der giver en besparelse på op mod 160 mio. kr. Der kan være lidt tvivl om fordelingen mellem årene, men vi har indtil videre forudsat, at de 150 mio. kr. ligger i 1992.

Så er der 590 mio. kr. tilbage. De 590 mio. kr. er indbudgetteret som en negativ budgetregulering hos udenrigsministeren, akkurat ligesom indsatsen er indbudgetteret som en bud-