

[Pia Larsen]

Formålet med dette forslag er at forbedre pensionsopsparernes beskyttelse, når de indgår i pengeinstitutternes puljeordninger, samt at forbedre gennemsigtigheden i denne forbindelse.

Der har længe været kritik af, at den enkelte pensionsopsparer ikke har nogen sikkerhed for, at afkastet af investeringerne fuldt ud kommer ham eller hende til gode, men at pengeinstitutterne beholder de såkaldt gode investeringer i deres egen beholdning. Uanset om denne kritik er berettiget eller ej, finder Venstre det rigtigt at stoppe denne tvivl ved at ændre loven, så pengeinstitutterne skal opdele værdipapirbeholdningerne regnskabsmæssigt i puljeordninger og egenbeholdning, og Venstre finder det ligeledes rigtigt, at Finanstilsynet fastsætter de nærmere regler herfor.

Rahbæk Møller (SF):

Dette forslag går ud på at skabe større gennemsigtighed og klarere regler for puljeordninger. Det er vi sympatisk indstillet over for, og vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Det er et kompliceret forslag, så vores endelige stillingtagen vil være afhængig af, hvordan udvalgsarbejdet forløber, ligesom vi vil skæve til, hvordan det går med det forslag, som dette forslag hænger sammen med, og som skal behandles i Skatteudvalget.

Men som sagt, vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Annette Just (FP):

Dette er endnu en gang et forslag, som vil sikre, at alle mennesker både kan have livrem og seler på. Ja, sådan et forslag har vi nu ikke haft i dag, men det har vi haft så mange gange før, og man skal sikre sig, at der kommer ordentlige forvaltningsregler. Ingen skal kunne løbe nogen risiko.

Men ikke desto mindre har de mennesker, der har lavet en sådan pensionsordning, og som ønsker, at der skal købes aktier, jo netop taget en risiko, og det er, som om vi nu også skal lave sikkerhedsnet under dem.

Det vil vi gerne se nærmere på i udvalgsarbejdet, men hermed er ikke sagt blankt nej til dette forslag; det skal jo også ses i sammenhæng med lovforslag nr. L 17, som kommer til første behandling om 14 dage.

Men der står intet i lovforslaget om, hvad det vil koste bankerne. Og der står ikke meget om den risiko, som de enkelte pensionsopsparere rent faktisk løber i dag, eller om det skyldes, at man var så vant til, at obligationer og aktier steg igennem 1989, så man blev forskrækket i 1990. Det virker sådan, men vi vil gerne se på det, og vi har mange spørgsmål at stille i udvalget.

Finn Eriksen (CD):

CD er positivt indstillet over for lovforslaget. Vi er enige i den kritik, der har bestået i, at pengeinstitutternes praksis for puljeordningerne har skabt manglende klarhed for sparerne om pengeinstitutternes forvaltning af de opsparede midler og om opdelingen af pengeinstitutternes samlede værdipapirbeholdning i puljebeholdning og egenbeholdning.

Med hensyn til forslaget om placeringsregler for pengeinstitutternes puljer vil vi gerne have uddybet, hvilke placeringsregler ministeren tænker på.

Vi vil fra CD medvirke positivt i det videre udvalgsarbejde.

Lone Dybkjær (RV):

Det Radikale Venstre kan tilslutte sig lovforslaget, idet vi naturligvis vil høre efter, hvad der eventuelt måtte fremkomme af særlige ting under udvalgsarbejdet. Men jeg kan ikke forestille mig, at det er noget, der vil få os til at revidere vores opfattelse.

Lidt på kanten af forretningsordenen, da jeg skal gå til et andet møde, vil jeg samtidig benytte lejligheden til – i anledning af, at lovforslagene er meget små – at give tilslutning til de næste tre lovforslag, nr. L 6, L 7 og L 8.

Formanden:

Det var ikke blot på kanten af, men det var ud over forretningsordenen.

Lysholm Christensen (KRF):

Lovforslag nr. L 5 har til formål at fastlægge nærmere placeringsregler for puljeordninger.

Det er vigtigt, at vi får fjernet den mistanke, der kan ligge på bankerne omkring placeringen af de gode og mindre gode papirer i disse ordninger og bankernes egen beholdning. Det er vigtigt med en klar adskillelse. Det sigte er vi helt enige i.