

[Rahbæk Møller]

Dette lovforslag er et tydeligt eksempel på en svag regering, der spiller gode folks tid. Der har siddet et udvalg af kompetente mennesker, som har undersøgt noget, som de troede var et politisk ønske. Men jeg tror, dagen i dag vil vise, at hvis regeringen havde sonderet hos de politiske partier, forinden den nedsatte udvalget, havde den fundet ud af, at et sådant ønske ikke næres af et flertal.

I hvert fald vil vi fra vores side sige, at vi ingen som helst tanker har om at nedlægge Center for Freds- og Konfliktforskning. Centeret er lige blevet reorganiseret og er nu i god gænge. Vi har ingen ønsker heller om at flytte Center for Udviklingsforskning eller centeret for menneskerettighedsforskning. Og især har vi intet som helst ønske om at give de to ministre, udenrigsministeren og undervisnings- og forskningsministeren, bemyndigelse til at lægge de to sammen med nogle andre centre. Vi vil heller ikke drømme om at give undervisningsministeren de bemyndigelser til at sammensætte bestyrelse og repræsentantskab, som han har bedt om. Med andre ord: Vi vender tommelfingeren nedad.

Det eneste punkt, hvor vi kan gå med til noget, er i spørgsmålet om at sammenlægge SNU og Dansk Udenrigspolitisk Institut; det vil vi godt være med til at diskutere åbent i udvalget. Men resten siger vi nej til.

Kirsten Madsen (FP):

Fremskridtspartiet mener ikke umiddelbart, at det ser ud, som om det er noget, vi kan støtte. Men vi vil gå opmærksomt ind i udvalgsarbejdet og se kritisk på det med stor opmærksomhed og se, hvad der kommer frem under udvalgsarbejdet, og på den baggrund vil vi træffe vores beslutning.

Elisabeth Arnold (RV):

Det foreliggende forslag om oprettelse af et Dansk Center for Internationale Studier er jo et forslag, som har været diskuteret indirekte tidligere i Folketinget – om ikke i salen, så i hvert fald i Forskningsudvalget – som en følge af den rapport, som fremkom fra Nathanudvalgets arbejde.

Umiddelbart er der jo bemærkninger i fremsættelsestalen, som man må sige kan friste én til at tro, at dette ville være en god idé. Der lægges vægt på baggrunden i den stigende in-

ternationalisering og i de ændrede sikkerheds- og forsvarspolitiske forhold i Europa. Det fremhæves, at man har en række små forskningscentre og institutter, som beskæftiger sig med det, man kalder internationale spørgsmål, og man siger, at hvis man lægger dem sammen, vil man skabe en integreret institution, der vil udgøre en stærkere og størrelsesmæssigt mere hensigtsmæssig enhed.

Det kunne alt sammen lyde meget fornuftigt og meget fristende at få nogle stordriftsfordele ind på institutter, som tilsyneladende beskæftiger sig med stort set det samme. Men sådan hænger tingene jo ikke sammen. Det er jo i virkeligheden fem meget forskellige institutter, som arbejder med meget forskellige emner, og vi kan ikke umiddelbart se, at der skulle kunne vindes noget, hverken i forskningsområdernes uafhængighed eller ressourcemæssigt, ved at lægge dem sammen.

Som flere tidligere ordførere har været inde på, kunne der måske være en idé i at sammenlægge studierne i Dansk Udenrigspolitisk Institut og Det Sikkerheds- og Nedrustningspolitiske Udvalg, men de funktioner, som Det Sikkerheds- og Nedrustningspolitiske Udvalg skal varetage, skal jo stadig væk varetages, og vi ser ikke nogen grund til at ændre på status for Center for Freds- og Konfliktforskning, al den stund vi jo netop for 1 år siden har afgivet en beretning fra Forskningsudvalget vedrørende dette centers videreførelse og har peget på præcis de områder, som vi synes centeret nu måtte koncentrere sig om efter den ændrede politiske situation i Europa.

F.eks. er vi meget interesserede i at få bud på omstilling af militært personel og militær produktion til beskæftigelse og produktion, altså omstilling af militær produktion til civil produktion.

Endvidere er vi bekymrede ved tanken om, at der skulle være bofællesskab. Vi har naturligvis ikke noget imod, at de laver bofællesskab, men man kunne jo frygte, at centeret for menneskerettigheder fik en anden status, hvis det blev flyttet sammen med de andre institutter og kom under en fælles hat.

Det er meget vigtigt for centeret for menneskerettigheder, at det arbejder fuldstændig uafhængigt og helt selvstændigt; ellers kan det simpelt hen ikke fungere i samarbejde med andre institutter af tilsvarende art rundt omkring