

[Kirsten Madsen]

Fremskridtspartiet vil gå ind i udvalgsarbejdet med optimisme med hensyn til, at de andre partier snart er modne nok til et udvalgsarbejde, der virkelig bliver godt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 11:

Forslag til lov om Dansk Center for Internationale Studier.

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsat 2/10 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helen Jørgensen (S):

Forslag til lov om Dansk Center for Internationale Studier foreslår oprettelse af et center for internationale studier. Formålet skulle være at styrke forskningen i Danmark på området.

Undervisnings- og forskningsministeren forestiller sig, at dette kan ske ved at nedlægge Dansk Udenrigspolitisk Institut, SNU og Center for Freds- og Konfliktforskning. Center for Udviklingsforskning og Det Danske Center for Menneskerettigheder foreslås at indgå i et bofællesskab med det ny Center for Internationale Studier.

I Socialdemokratiet kan vi ikke gå ind for den model. Ærlig talt føler vi, at ministeren spilder Folketingets tid. Så sent som i august 1990 afgav Folketingets Forskningsudvalg inklusive regeringspartierne en beretning, der

anbefalede videreførelse af Center for Freds- og Konfliktforskning. Center for Freds- og Konfliktforskning har været igennem en international evalueringsproces, det har omlagt sine projekter og har haft stillingerne slået op.

Emnerne for de nye projekter er: Ny europæisk sikkerhedsordning, herunder belysning af regionale og etniske konflikter, nordisk sikkerhed i et nyt Europa og omstilling af militærpersonel og -produktion til civil beskæftigelse og produktion. Disse projekter finder vi er uhyre relevante, også efter kuppet i Sovjet og den igangværende opløsning af Sovjetunionen.

Centeret har gennemgået en omfattende rekonstruktion, og det er ved at styrke sine internationale kontakter. Jeg håber, at det indebærer kontakt med Moskva, Washington og alle de europæiske hovedstæder, ikke primært for at afholde konferencer og seminarer, men for at udveksle ideer. Sverige og Norge, som vi ynder at sammenligne os med, har selvstændige fredsforskningsinstitutter. Socialdemokratiet mener, at det skal vi også have i Danmark.

Hvad angår Center for Udviklingsforskning, har også det været igennem en omfattende rekonstruktion, der gør, at centeret nu har en passende størrelse og slagkraft, som gør det velegnet til en effektiv varetagelse af ulandsforskningen.

Udviklingen i Europa og på den nordlige halvkugle i det hele taget nødvendiggør, at der er en selvstændig institution til forskning i udviklingslandenes forhold. Omvæltningerne i Europa og behovet for investeringer i Øst udgør en reel fare for, at vi glemmer den tredje verden.

Dansk Center for Menneskerettigheder blev oprettet i 1987, fordi man fandt, at Danmarks markante profil i verdenssamfundet på menneskerettighedsområdet skulle bygge på og følges op af en systematisk forsknings- og formidlingsindsats, og vi finder, at den for menneskerettighedsområdet så vitale uafhængighed sikres bedst ved at videreføre centeret uændret.

Derimod kan vi imødekomme ministeren lidt, når vi kommer til SNU og Dansk Udenrigspolitisk Institut. Fra SNU påpeges det, at en udvidelse af mandatområdet i retning af mere forskning i underbelyste emneområder som f.eks. hele EF-området vil kalde på en koordinering i forhold til Dansk Udenrigspoli-