

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Erling Christensen (S):**

I forbindelse med behandlingen af dette lovforslags mange punkter er det på hvert enkelt punkt, hvert enkelt menneske, i dette lovforslag gennemgået og kontrolleret af mange forskellige instanser, at hver person helt og fuldt opfylder de betingelser – skrappe betingelser – der skal opfyldes for at få dansk indfødsret.

Det er mindre end 2 år siden, at alle partier havde mulighed for at gøre deres synspunkter gældende med hensyn til, om der var nye, andre eller skærpede krav, der skulle være opfyldt forinden tilkendelse af dansk indfødsret. Herved fremkom det administrative grundlag i form af Indenrigsministeriets cirkulære af 2. februar 1990, som også er dette lovforslags forudsætning.

På nær ét parti medvirkede alle partier konstruktivt i arbejdet med at forny, forbedre og til dels også skærpe de ganske skrappe krav, der skal være opfyldt, for at et menneske kan blive dansk statsborger. Derfor støtter Socialdemokratiet også vedtagelsen af dette lovforslag.

**Kirsten Madsen (FP):**

Jeg vil indledningsvis sige, at i modsætning til Socialdemokratiet mener vi ikke, det er rimeligt, at narkobander får indfødsret, uanset hvor længe de har været her. Derfor mener vi ikke, at reglerne er tilstrækkelige til at beskytte det danske folk.

Allerede under åbningsdebatten blev tonen slået an af hr. Svend Auken, da han bebrejdede Fremskridtspartiets fru Pia Kjærsgaard hendes holdning til flygtninge- og indvandrer-spørgsmålet.

Fremskridtspartiet er imidlertid af den mening, at Danmark altid skal prøve at undgå de problemer, vi kender så godt fra andre lande og andre steder, vel at mærke i landene lige omkring os, lige uden for vor dør.

Danmark er indtil nu blevet forskånet for de værste følger af de store folkevandringer, der har fundet sted i nyere tid, men hvis vi ikke griber ind, bliver vi oversvømmet af folkevandringsens enormt store menneskemængder med de problemer, det medfører for vort land.

Det er ikke særlig næstekærligt at lade tilfældighedernes spil være afgørende for, hvem der bliver dansk statsborger – selv om der bliver sagt, at det er skrappe regler. Det er hverken næstekærligt over for de fremmede eller over for danskerne. Det ville være mere næstekærligt at hente den kvote af fremmede, som Danmark er forpligtet til, direkte fra flygtningelejrene. Så ville vi være sikre på, at det var virkelig hårdt trængte mennesker, vi hjalp, og som fik mulighed for at blive danske.

Det er utilstedelig uforsigtighed, hvis vi ikke indser, at hver eneste ansøgning i dette bunkebryllupslovforslag er et selvstændigt lovforslag og bør behandles som et sådant. Det er en grov tilsidesættelse af en almindelig lovpraksis i dette Ting.

Ved behandlingen af sidste lovforslag om indfødsrets meddelelse gik hr. Arne Melchior på talerstolen og var meget ophidset over min sprogbrug. Hr. Arne Melchior afslørede, at der var et komplot – eller *er* et komplot, siden der nu i dag har været kommentarer ved førstebehandlingen af lovforslaget om indfødsrets meddelelse – der gik ud på, at man var enig om, at man ikke ville kommentere Fremskridtspartiets indlæg i forbindelse med indfødsrets meddelelse.

Det interessante er bare, at befolkningen ikke er enig med alle disse partier, og bemærkelsesværdigt nok er partiet Venstre straks på banen i aviserne, hver gang jeg har fortalt, hvad der virkelig er galt med de mennesker, vi giver indfødsret, eller nogle af dem, og hvor mange virkelig groft kriminelle der uden sværdslag glider glat igennem som solide og gode danskere. Disse såkaldt gode danskere, der på den måde er blevet legitime borgere, er derved med til at optrappe vold og kriminalitet i Danmark.

Fremskridtspartiet vil derfor kraftigt opfordre til, at reglerne bliver lavet om, så vi ikke fortsat har et hul så stort som en ladeport til alverdens lykkeriddere, men koncentrerer os om flygtningelejrenes ofre.

Det er ligeledes uacceptabelt, at asylansøgere, der har fået afslag på legalt ophold, fordi de ikke er egentlige flygtninge, stadig væk på 4. år ved hjælp af nogle forskubbelige regler her i landet kan blive her uden at blive vist ud. Hvordan kan noget sådant foregå? Når reglerne er så tåbelige, at det kan lade sig gøre, er der virkelig noget rivende galt i Danmark.