

[Socialministeren]

lige så positivt i gang, som det er lykkedes for de 18-19-årige vedrørende ungdomsydelsen. Jeg kan oplyse, at vi for nærværende er ved at få tal hjem fra kommunerne, og de peger i retning af, at det går godt med ungdomsydelsen. Jeg glæder mig til udvalgsarbejdet og til, at vi får det her gjort færdig på en fornuftig måde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 31:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal beskæftigelsesindsats. (Deltidsbeskæftigelse).

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).
(Fremsat 2/10 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Lone Møller (S):**

Forslaget, som vi her behandler, hænger uløseligt sammen med den foregående sag på dagsordenen, som vi lige har drøftet. Dette forslag er også en genfremsættelse og også en del af 17. maj-forliget. Ved behandlingen i sidste samling af forslaget om deltidbeskæftigelse havde Socialdemokratiet nogle betænkeligheder. Det har vi stadig. Vi synes ikke, forslaget er blevet bedre af at blive genfremsat, men vi har fået nogle meldinger om, at man ønsker at indgå i et forhandlingsforløb. Socialdemokratiet er til enhver tid åben for at lave nogle forslag, som har perspektiv for de unge, og som også kan aktivere dem, men ikke på en måde, som bare kvalificerer dem til bistandshjælp. Vi

er meget åbne og positive over for at gå ind i et forhandlingsforløb, men som lovforslaget foreligger, kan vi ikke gå ind for det.

Pia Christmas-Møller (KF):

Det er jo rigtigt, at dette lovforslag hænger nøje sammen med det foregående, vi har behandlet. Vi går stærkt ind for både det foregående og dette forslag fra konservativ side, og vi håber på, at det vil føre til resultater, når vi i den kommende tid sætter os sammen og forhandler om aktivering af denne gruppe.

Jeg vil opfordre Folketingets partier til meget konstruktivt at gå ind i forhandlingerne. De unge venter på at få nogle ordentlige tilbud. Det kan ikke være rigtigt, at unge mennesker skal starte voksentilværelsen med adskillige år uden uddannelses- eller beskæftigelsesaktiviteter. Vi har en forpligtelse over for denne gruppe, og jeg håber som sagt, at vi når til et ordentligt resultat inden alt for lang tid.

Helge Sander (V):

Venstre kan til fulde tilslutte sig det indlæg, der netop blev afgivet af den konservative ordfører, med tyk streg under den forpligtelse, som vi også føler over for denne gruppe af unge mennesker.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Da SF's ordfører, hr. Jes Lunde, ikke kan være til stede, skal jeg bare kort meddele, at vi ved forrige behandling af dette forslag havde en række indvendinger. Dem har vi for så vidt stadig væk. Vi kan acceptere dette forslag på social indikation, og vi kan jo tale videre i udvalget om, hvad vi lægger i det. Hvis arbejdet bliver kombineret med uddannelse for de resterende timer, er SF også til at tale med om dette lovforslag.

Niels Højland (FP):

Jeg kan med det samme sige, at Fremskridtspartiet er stærk modstander af kommunale beskæftigelsesprojekter. Hvis det stod til Fremskridtspartiet, blev den slags projekter afviklet snarest, men Folketingets nuværende sammensætning taget i betragtning må vi nok sige, at det vil være umuligt på nuværende tidspunkt.

Derfor er det næstbedste for Fremskridtspartiet at spare på den slags projekter, og det ser jo umiddelbart ud til, at der foreligger lidt