

[Poul Nødgaard]

dets parter. Forslaget lægger imidlertid ikke op til en privatisering af arbejdsløshedsforsikringen, men derimod en del reguleringer af det eksisterende dagpengesystem. En del af disse reguleringer mener Fremskridtspartiet peger i den absolut rigtige retning.

Overordnet vil jeg sige, at såfremt skønnene holder nogenlunde stik, er det absolut positivt, at forslaget giver mulighed for, at man i 1992 kan spare omkring 1 mia. kr. og mere i de følgende år. Vi synes, det er rimeligt, at der sker en opstramning af reglerne vedrørende nyuddannedes tilknytning til arbejdsmarkedet. Bogligt uddannede bør naturligvis ikke sikres en særstilling i forhold til andre.

At dagpengesatsen for nyuddannede sættes ned til 66 pct. af dagpengenes højeste beløb, synes vi er positivt. Vi er også enige i den vurdering, at denne reduktion vil betyde en større tilskyndelse til aktivt at søge arbejde.

Vi er ligeledes enige i vurderingen af, at nedsettelse af dagpengesatserne for ledige med sammenlagt 40 ugers ledighed inden for 65 uger vil betyde et større incitament til at søge arbejde.

For at runde det hele af vil jeg sige, som jeg indledningsvis nævnte, at forslaget er nogle små hop på stedet. Vi vil under udvalgsarbejdet også medvirke positivt og fordomsfrit til en egentlig dagpengereform, når de forhandlinger går i gang. Grundelementerne – og det vil jeg gerne slå fast med syvtommersøm – i en kommende senere dagpengereform skal kunne holde i mindst 10-15 år. Det skylder Folketinget de mange, der er omfattet af dagpengesystemet. Derfor er det nødvendigt med en opklaringsfase, der i øvrigt blev indledt forleden, hvor arbejdsministeren på udmærket vis havde alle Folketingets partier samlet omkring samme bord og endda på samme tid og sted.

I de kommende måneder vil det så vise sig, om der er politisk mod til afgørende ændringer i vort dagpengesystem ud over de justeringer, som dette lovforslag er udtryk for.

Fremskridtspartiet vil deltage konstruktivt i udvalgsarbejdet, hvor vi vil søge at trække loven i retning af, at statens udgifter minimeres mest muligt. Tiden er ikke inde til ved første behandling at trække kanonerne i stilling, det er sagen for alvorlig til. Så lad os nu komme i gang med arbejdet – det ser vi frem til.

Formanden:

Må jeg gøre opmærksom på, at rødt også her i Tinget betyder stop.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Det er spændende, når en repræsentant for Fremskridtspartiet drager etiske spørgsmål ind i talen. Og eftersom lovgivning må bygge på det princip, at vi udformer nogle regler, som stiller mennesker ind under de samme forpligtelser i fællesskab, som man som enkeltmenneske ud fra en etisk holdning må være forpligtet til, så må jeg sige, at når hr. Poul Nødgaard stiller spørgsmålet, om det er etisk forsvarligt at pålægge nogle mennesker at bidrage til noget, som de ikke selv kan få fordel af, så skal der, hvis man overhovedet vil drømme om at have etiske perspektiver med i det politiske arbejde, lyde et klart og tordnende ja.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Som hr. Glønborg vil jeg tilføje, at politik jo også er mennesker. Det kan godt være, det en gang imellem kan være fristende at sige lynhurtigt: Det lovforslag tager vi, men har hr. Poul Nødgaard tænkt ordentligt igennem, hvad konsekvenserne er af at sige: Det tager vi? Tror hr. Poul Nødgaard virkelig, at en sænkning med 20 pct. af dagpengesatserne for de langtidsledige, der søreme har knoklet for at få job . . .

Formanden:

Udtrykket søreme accepterer vi ikke.

Nyrup Rasmussen (S):

Jeg tager det så tilbage igen, hr. formand – altså at en sænkning af levevilkårene for de langtidsledige – der sandelig har knoklet for at få job – som vil omfatte 170.000 personer, skaber stærkere motivation for at søge job? Det at tage 21.000 kr. om året fra en langtidsledig skaber det stærkere motivation for at søge job? Og kan vi i øvrigt overhovedet være bekendt at behandle de ledige på den måde? Er det en stærkere motivation for et ægtepar, der begge er ledige, og som kommer ud for et samlet indkomsttab på op i nærheden af 45.000 kr.?