

**[Arbejdsministeren]**

er på den høje sats. Der vil jeg gerne gøre opmærksom på, at det medlemsbidrag, der er tale om, vil være af samme størrelsesorden som medlemsbidraget for personer, som er på arbejdsløshedsdagpenge. Vi giver så en reduktion, når man går på 80 pct.-satsen. Men jeg synes ikke, der er grund til nogen form for betænkelse ved at sige, at når man er på efterløn og i øvrigt får den samme sats, som man gør, hvis man er på arbejdsløshedsdagpenge, så må man naturligvis også kunne betale et medlemsbidrag af tilsvarende størrelse.

Dernæst det, at man forøger kravet om varigheden af den periode, hvor man er medlem af en a-kasse, før man kan blive berettiget til efterløn. Der har været fremsat ønske om en overgangsordning, og den er indbygget i forslaget, naturligvis. Vi vil ikke fratage nogen årgange muligheden for at komme på efterløn til den planlagte tid. Sådan skal den overgangsordning naturligvis være skruet sammen, og sådan er den skruet sammen. Fremgår det ikke tydeligt nok af lovforslaget, så må vi have det analyseret og beskrevet noget bedre, end der åbenbart har været tale om.

Jeg har ikke til hensigt i øvrigt at kommentere de enkelte ordføreres indlæg, fordi de elementer af betænkelse, som hr. Nyrup Rasmussen drog frem, jo er de samme betæneligheder, som i lidt forskellig sammensætning har været fremme hos andre ordførere; det er de samme emner, og jeg mener, jeg stort set har kommenteret det her.

Jeg har dog en enkelt bemærkning til hr. Poul Nødgaard fra Fremskridtspartiet, som bebrejdede mig, at jeg havde en opgivende holdning over for de 55-årige, og at jeg ønskede at placere dem på et sidespor. Det har jeg bestemt ikke noget ønske om, men vi er nødt til at se på realiteterne, sådan som de er. Der er desværre i øjeblikket en situation på arbejdsmarkedet, hvor der er for mange 55-årige og derover, som har været langtidsledige, og for dem er det utrolig svært at komme i job igen. Derfor er deres situation, hvis man skal bedømme det realistisk, en mulighed for at få et 7-måneders-jobtilbud i den offentlige sektor og så komme på dagpenge igen. Det er altså realiteten for ganske mange mennesker, og den er vi nødt til at forholde os til. Derfor har jeg foreslået den ordning, som ligger i forslaget, og som jeg er helt sikker på at mange i den pågældende aldersgruppe vil føle sig tiltrukket af.

Jeg forstod ikke helt hr. Poul Nødgaards argument med hensyn til at modsætte sig det samme medlemsbidrag for efterlønsmodtagere på den høje sats som for dem, der er på arbejdsløshedsdagpenge på den samme sats. Jeg opfattede nogle udtalelser fra hr. Poul Nødgaard som gående på, at det nærmest var en lidt umoralsk ordning, efterlønsordningen som sådan, fordi der var nogle, der betalte til ordningen, og der var andre, der ikke fik udbytte af ordningen. Jamen hvad galt er der så i at sige til dem, der får udbytte af ordningen, at de i en periode skal betale lidt mere til ordningen, end de ellers skulle? Det synes jeg der er sund logik i, og det håber jeg også at hr. Poul Nødgaard vil støtte i det udvalgsarbejde, som nu kommer.

Endnu en gang tak til ordførerne for en positiv modtagelse. Jeg synes heller ikke, der skal lægges op til et langvarigt udvalgsarbejde. Jeg tror, at vi, når vi får besvaret en række af de helt relevante spørgsmål, der er stillet, ganske hurtigt kan finde frem til en politisk afklaring. Det skal i alt fald ikke mangle på engagement fra min side til at få en hurtig afklaring. Noget af det skal jo træde i kraft ganske hurtigt, den 1. januar 1992, og jo hurtigere vi kan få en afklaring, jo bedre vil det selvfølgelig være for kunderne i butikken.

(Kort bemærkning).

**Nyrup Rasmussen (S):**

Jeg skal heller ikke i denne første fase af behandlingen af lovforslaget trække forhandlingerne længere ud, end nødvendigt er, men vil dog ikke tilbageholde en betragtning, da arbejdsministeren sagde, at formålet med dette lovforslag er at tilrette ordningen efter borgerens ønsker. Kan arbejdsministeren nævne mig en eneste efterlønsmodtager eller lønmodtager, der er på vej til at blive efterlønsmodtager, der ønsker, at aldersgrænsen skal hæves fra 60 år til 62 år? Jeg tror det ikke. Det er ikke noget generelt ønske.

Men nu er linjerne trukket op, og standpunkterne er afklaret; så vi må se. Jeg hører i hvert fald lige nu, at der ikke her i folketingssalen er forståelse for at hæve aldersgrænsen fra 60 til 62 år, og det håber jeg kan holde hele vejen igennem.

Jeg havde et konkret spørgsmål til arbejdsministeren, som jeg tror det vil være enkelt og