

[Helge Sander]

overgangsordning, som gør, at i den forbindelse er der en vis rimelighed i det. Det skal ses i lyset af, at vi om nogle år efter alt at dømme har en anden situation, end vi har i dag. Vi håber, som vi talte om tidligere i dag under forespørgselsdebatten, at et opsving vil betyde, at vi skal have endnu flere i arbejde. Vi ved, at de ungdomsårgange, der kommer ind på arbejdsmarkedet, bliver mindre og mindre i de kommende år, så derfor vil der utvivlsomt blive et større behov isoleret set.

Når hr. Nyrup Rasmussen selv kombinerer de 55-åriges mulighed for at gå på efterløn med de 62 år, er det vigtigt her at sige, som hr. Nyrup Rasmussen også nævnte, at de, der er særlig hårdt udsatte, og som ikke er i job, her har muligheden for at komme med i ordningen. Samtidig synes jeg ikke, at det er helt urimeligt, når man får den valgmulighed og det kommer til at dreje sig om 12 år, at det så skal være på en 80 pct.-sats. Det kan vel ikke siges at være helt urimeligt.

Men altså alt i alt, vi er positive over for forslaget og vil også meget gerne, som det allerede er blevet bragt på bane også af hr. Nyrup Rasmussen, tale om delpension i denne forbindelse. Det mener vi ikke er så dårlig en idé, men det er måske et lidt andet emne, som måske kan komme med i de forhandlinger, vi sidder i, og som jeg håber kan føre til et positivt resultat.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Inden hr. Helge Sander og fru Pia Christmas-Møller får slået alt for mange søm i omkring efterlønnsordningens fiasko, synes jeg lige, vi skal holde fast i, at der lige er kommet en rapport om efterlønnsordningen, som fortæller os, at ikke alene har efterlønnsordningen været en succes for de lønmodtagere, der er gået over på den, og som virkelig er glade for den, det er et helt entydigt budskab, men derudover kan vi jo se, at efterlønnsordningen rent faktisk har haft betydelige genbeskæftigelseseffekter, har medvirket til en bedre fordeling af arbejdet.

Vi skal huske på en ting. Den genbeskæftigelsesprocent, vi taler om, kan man ikke alene måle direkte, den dækker også over et antal fyringer, man har undgået i virksomhederne. Så der er både tale om en direkte effekt i retning af en bedre fordeling af arbejdet og en indirek-

te effekt, i retning af at man har undgået en række fyringer.

Derfor synes jeg, vi skal fastholde – og det viser det reelle dokumentariske materiale – at efterlønnsordningen faktisk har fungeret glimrende både som en sikring af de nedslidte lønmodtageres afgang fra arbejdsmarkedet og som et effektivt arbejdsfordelingsinstrument.

Derfor må hr. Helge Sander også forstå, at regeringens forslag om de 62 år er et meget dårligt forslag. Man skal huske på, at man til enhver tid kan vælge, efter at man er fyldt 60 år, at gå på efterløn, hvorimod det at opretholde rettigheden for de 60-årige synes jeg ærlig talt vi skylder de lønmodtagere, der har tilbragt hele deres liv på arbejdsmarkedet. Jeg kan i hvert fald nævne adskillige eksempler på nedslidte syersker og andre, hvor det ville være et meget, meget umenneskeligt krav at stille til dem, at de ikke kan gå på efterløn, når de fylder 60 år, som alle deres kolleger har kunnet det indtil nu.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Jeg vil gerne erkende, at det er svært at måle den nøjagtige beskæftigelseseffekt, men der er dog ikke noget, der tyder på, at det har været den samme succes, som det har været, hvad angår antallet af dem, der er under ordningen.

Men jeg ved også, at hr. Nyrup Rasmussen er opmærksom på, at det, jeg talte om, det var de år, vi går i møde i 1990'erne, hvor vi er overbevist om, at der bliver et større behov for at få flere på arbejdsmarkedet. Så for mit vedkommende var det lidt mere fremadrettet.

Men i øvrigt vil jeg da gerne sige, som det også lå i hr. Nyrup Rasmussens indlæg, at det her er et område, som vi forhandler i øjeblikket, og derfor skal mine udsagn ikke tages, som om vi skal tale os fra hinanden. Tværtimod, jeg håber også, vi når et resultat, således at vi sammen kan sige, at de ændringer mener vi er rimelige, når vi kommer ind i 1992.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Da efterlønnsordningen blev indført i hr. Svend Aukens ministertid, var det under forudsætning af, at genbeskæftigelsesgraden ville ligge på 75 pct.