

[Lis Noer Holmberg]

Igennem de mange år, hvor man har fået færre og færre elever i skolerne, har man altså ikke forstået eller har ikke villet forstå, at man skulle tage ressourcer fra de områder med faldende behov og give dem til de områder med stigende behov.

Når statsministeren siger, at der ifølge den seneste aftale mellem regeringen og kommunerne er givet 250 mio. kr. til de ældre, vil jeg nok sige, at de har ikke været øremærket. Vi har også dér, hvor jeg kommer fra, fået et millionbeløb, men det er ikke ensbetydende med, at kommunen bruger det. Jeg har mere indtryk af, og det bliver jeg altså nødt til at sige, at man mange steder bruger de gamle som gidsler imod regeringen i stedet for at prioritere fornuftigt.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Kommunernes problem er, at indtægterne svigter, og hvorfor svigter indtægterne? Der kan være noget skatteteknik i det, men hovedforklaringen er naturligvis den store arbejdsløshed. Det er klart, at når folk mister deres arbejde, og når virksomhederne lukker, og det gør de mange steder i landet, svigter indtægtsgrundlaget også, dvs. indtægterne bliver for små.

Hvordan går det så med udgifterne? Ja, udgifterne vokser også. Udgifterne på de sociale budgetter, først og fremmest udgifterne til kontanthjælp og til beskæftigelsesforanstaltninger for langtidsledige, er de seneste år steget eksplosivt, og det er udgifter, kommunerne er nødt til at afholde, fordi det er bundne udgifter. Tilbage bliver der et stadig mindre beløb af frie midler til brug for støtte for de ældre, og det er derfor, at kommunerne tvinges til at skære ned på ydelser til de ældre. Det er derfor, at virkningen af den forkerte økonomiske politik vedrørende beskæftigelsen og erhvervsudviklingen i Danmark rammer de ældre, fordi kommunerne er nødt til at spare og nødt til at skære ned.

Når man i f.eks. Ringkøbing Kommune i øjeblikket oplever en strejke, hvor hjemmehjælperne strejker, fordi en sjettedel af dem er blevet afskediget – det er i øvrigt en Venstre-styret kommune, men det er en aftale, der er indgået mellem Socialdemokratiet og Venstre – er det, fordi kassen i Ringkøbing er helt tom,

og så er man nødt til at gribe til ting, som også er ubehagelige, og derfor kan statsministeren, hvor meget han end drejer sig rundt i statistiske oplysninger, ikke frigøre sig fra et stort medansvar for den ulykkelige situation, som mange ældre mennesker befinder sig i ude i kommunerne.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Hr. Svend Auken lægger op til en særdeles følelsesladet debat, og jeg synes simpelt hen, at det i den grad er at overdrive det, der nu kommer frem om hele ældreproblematikken i kommunerne. Jeg sidder også selv i en kommunalbestyrelse, og de problemer, som hr. Svend Auken beskriver, kender jeg altså ikke fra min egen kommune.

Men jeg vil godt sige en enkelt ting om de tomme kasser – det udtryk blev brugt af hr. Svend Auken – at det er ganske rigtigt, at rigtig mange danske kommuners kasser er tomme, og skulle vi ikke skære ud i pap, hvorfor de er tomme? Efter at kommunerne i rigtig mange år har fået store skatteefterbetalinger fra staten i kildeskat, er det for nogle år siden begyndt at gå den stik modsatte vej, nu skal man hvert år afregne, fordi man har fået for meget udbetalt, og så har kommunerne ikke villet omprioritere deres ting i takt med, at indtægterne begyndte at stagnere, det er dér, problemerne er i kommunerne, og det ved hr. Svend Auken ganske udmærket. Derfor synes jeg, at når man stadig også i mange socialdemokratisk styrede kommuner har råd til at lave en stribe prestigeagtige projekter, er det forkert at sige i det høje Folketing, at kasserne er tomme, uden at fortælle, hvorfor de er tomme. De er tomme, fordi man har haft en uansvarlig økonomisk livsførelse i rigtig mange danske kommuner. Det tør jeg godt stå ved, for det ved jeg, og Folketingets medlemmer har også set i bladene, at man gang på gang har iværksat projekter, som man ikke har haft en jordisk chance for at gennemføre.

Derudover har kommunerne rodet sig ind i ganske mange mærkværdige ting; det seneste eksempel, vi har set, er Bibliotekscentralen; det skal vi ikke tage en længere debat om nu, men det viser i hvert fald, at kommunerne ikke har ret meget forstand på at drive erhvervsaktivitet.