

[Nyrup Rasmussen]

fremstillede forslag om afskaffelse af udlandslempelsen på 700 mio.kr. for godt og vel et års tid siden. Samme regering fremsatte nogenlunde samtidig forslag om afskaffelse af varelager- og nedskrivningerne. Men det kan være, at det er en anden dag, vi har i dag, og det kan være, at det så ikke dengang for et år siden havde de virkninger for erhvervslivet, som hr. Helge Sander nu er bekymret for.

Det centrale er, at det, vi prøver, er at omdigere de midler, vi har til rådighed i vort samfund, således at vi gennem en aktiv investerings- og erhvervsfremme opnår langt, langt stærkere effekter af den samlede indsats. Det er det, der er den grundlæggende idé, også i det, der er fremlagt fra Socialdemokratiets side under debatten her i dag.

Så vil jeg blot afslutningsvis sige, at jeg synes, det er rigtigt, at vi også, når det gælder en række andre investeringer end de kollektive trafikinvesteringer, selvfølgelig er positivt indstillet på fornuftige forhandlinger. Det skal der ikke være tvivl om.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Jeg ved, at hr. Nyrup Rasmussen er en meget opmærksom lytter, og derfor er jeg ked af, at hr. Nyrup Rasmussen ikke helt forstod det, som statsministeren sagde i sit svar, nemlig at også i dette år har industriministeren færre midler til rådighed end tidligere år.

Men når alt kommer til alt: det, der virkelig batter, er, når de generelle omkostninger kommer ned. Hvis jeg husker statsministerens bemærkninger rigtigt, var det altså en forbedring på 4,5 mia.kr. blot inden for de sidste tre finansår. Hvor er de socialdemokratiske besparelser til erhvervslivet, samtidig med at man pålægger dem byrder? Dem synes jeg ikke vi møder så tit. I stedet kører vi i den samme skure, og det vil jeg have lov til at understrege endnu en gang, når jeg kigger på denne dagsorden, som vi ikke kan stemme for.

(Kort bemærkning).

**Nyrup Rasmussen (S):**

Lad os nu samle vores bestræbelser på at få tilvejebragt de flere arbejdspladser, vi skal have tilvejebragt, og lad os dog prøve at drage konklusioner af den lidt fejlagtige analyse, hr.

Helge Sander her gør sig skyldig i. En ting er at stå her og sige, at det er godt, at vi gennem skattelettelser har tilført erhvervslivet provenulettelser på godt og vel 4 mia.kr. Men vi ved, hr. Helge Sander, at det ikke har givet den nettoforøgelse i beskæftigelsen, vi alle sammen er gået efter, men det modsatte. Jeg ved godt, det har givet noget i eksportsektoren, som statsministeren og vi selv har været inde på. Enig. Men når vi ser på nettoresultatet i den private sektor, står vi med et stort minus på 70.000 arbejdspladser gennem de sidste 4 år og et stort plus på skattelettelserne. Derfor spørger vi, om vi så ikke skulle diskutere, hvad der mere skal til. Hvad skal vi leve af i dette land? Hvad er det for en erhvervspolitik, vi skal have? Og dér er det så, vi tilfældigt siger, at det er et meget dårligt svar, at man skærer ned i Industriministeriet, at tilsagnsrammerne på erhvervsfremmeområdet fra i år til næste år har et stort minus på 37 pct.

Det er det modsatte, vi skal gøre. Det er den positive beskæftigelses- og erhvervsfremmevej, vi skal gå. Det er det, der er et forsøg på at nå frem til konklusionen, ikke en diskussion om tal og den slags, men mere: Hvad gør vi herfra?

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Det er yderst beklageligt med de beskæftigelsesproblemer, vi har, det er vi alle enige om. Men det er ikke det, der er problemet. Det, jeg forsøger at fokusere på nu, er, at hr. Nyrup Rasmussen, og jeg tror også det meste af Socialdemokratiet, er klar over, hvad der skal til, og forsøger gang på gang at tale om, at nu skal vi skabe bedre vilkår for erhvervslivet. Og hr. Nyrup Rasmussen bekymrer sig som sædvanlig meget om industriministerens budget.

Men altså lad os prøve at koncentrere os om det, det drejer sig om. Det er ikke de 400 mio.kr. og de 600 mio.kr. Hvis vi skal fokusere på de vilkår, der er, så må vi se overordnet på det. Det, der er vigtigt for os helt overordnet, er, at der bliver nogle generelle lempelser, nogle generelt bedre vilkår for erhvervslivet, i stedet for at der skal komme nogle selektive udvælgelser og tilskud, for det mener vi ikke er en god og sund orden. Jeg er meget overrasket over, at hr. Nyrup Rasmussen mener det, når jeg hører, hvad han ellers siger om erhvervslivet.