

[Helge Sander]

dagpengeområdet. Jeg nævner det til sidst i mit indlæg, men det er absolut ikke udtryk for, at det kan stå nederst på dagsordenen. Faktisk er det lige akkurat det modsatte, der er tilfældet.

Til slut vil jeg gerne kommentere det forslag til motiveret dagsorden, som blev fremsat af hr. Nyrup Rasmussen. Det er jo en flot menu, en masse flotte tilbud, som jeg også meget gerne ville leve op til. Bedre miljø, kollektiv trafik, forlængelse af barselorlov, efteruddannelsesreform, betalt frihed til uddannelse, de ældre, de syge osv. Her oplever vi for anden gang inden for en uge, at Socialdemokratiet formår at lave en dagsorden, som ikke kan efterlade megen respekt. Hr. Nyrup Rasmussen, hvad koster gildet? En dagsorden, som, så vidt jeg kan se, ikke har et eneste job i sig i relation til produktionen. Jeg erkender, der kan være enkelte job omkring byfornyelse osv., men i det store og hele kører man videre ad det samme spor, som man har gjort hidtil. I modsætning til Venstre ønsker Socialdemokratiet, og her åbenbart assisteret af SF, det, jeg kaldte model 1, nemlig alle disse kunstige ordninger, som ikke fører os frem til målet.

Endelig må jeg sige i forlængelse af det, der har været sagt med hensyn til pind 1, hvor man taler om oprettelse af værkstedsskoler for lærlinge, at det er vel noget, der allerede er etableret, så altså blot en meningsløs pind til de mange, der allerede er nævnt i forvejen.

(Kort bemærkning).

**Nyrup Rasmussen (S):**

En gang imellem er det ikke helt let at skulle kommentere et indlæg i én kort bemærkning, når det kunne give anledning til adskillige korte bemærkninger.

Hr. Helge Sander stillede et spørgsmål til mig om finansieringen af vores forslag. Og hr. Helge Sander bekræftede jo selv, at første pind er selvfinansierende. Når den er nævnt, skyldes det, at den ikke fungerer i praksis, som det også blev dokumenteret af hr. Svend Auken tidligere i debatten.

Når det gælder summen af de øvrige konkrete beskæftigelses- og uddannelsesfremmende forslag, der er nævnt i dagsordenen, så er de finansieret via en tilbageførsel af provenuet fra CO<sub>2</sub>-afgiften, som også Det Radikale Venstre nævnte under åbningsdebatten, afskaffelse af

udlandslempelsen på 700 mio. kr., ændringer i varelager nedskrivningerne og en række andre ændringer på skatteprovenusiden, først og fremmest med henblik på at sikre det offentlige større indtægter.

Derudover er der jo ikke tvivl om, at eksempler som stærkere efteruddannelse, en reform med henblik på en efteruddannelsesorlov og beskæftigelse inden for pleje- og omsorgssektoren vil skaffe os klart lavere dagpengeudgifter og dermed en bedre selvfinansiering på en række af de her områder. Men det centrale er, at der naturligvis for hvert enkelt punkt af disse forslag ligger en klart dokumenteret finansiering, først og fremmest via de kilder, jeg her har nævnt.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Jeg må tilstå, det var næsten unødvendigt, at jeg stillede spørgsmålet, for jeg fik det ventede svar. Det er primært erhvervslivet, der skal betale. Hr. Nyrup Rasmussen nævnte selv CO<sub>2</sub> endnu en gang. Betalt frihed til uddannelse er vi jo stødt på mange gange tidligere, og det er klart, at pengene kommer ikke ud af den blå luft.

Derfor må jeg sige generelt, og det er jo det, der gennemsyrrer denne dagsorden – som jeg i parentes bemærket vil sige at vi ikke stemmer for, men det fremgik måske indirekte af mine bemærkninger – at det jo er gennemgående for alle tre ordførere, som Socialdemokratiet har sat på i dag, at man forsøger at finde midlerne, men det er i hvert fald ikke til fremme for det erhvervsliv, som er altafgørende, hvis vi skal have nogle job, der giver varig beskæftigelse, og som er med til at fremme den overordnede økonomi.

Uanset hvilke svinkeærinder og hvilke forklaringer der kommer her fra talerstolen, så er det det, det i sidste ende handler om, og det ved hr. Nyrup Rasmussen også godt.

(Kort bemærkning).

**Nyrup Rasmussen (S):**

Hr. Helge Sander bekymrer mig lidt en gang imellem, fordi man måske får det indtryk, at hukommelsen herinde er for kort. Jeg ved ikke, om hr. Helge Sander kan huske, at den regering, hr. Helge Sander bl.a. repræsenterer,