

[Lysholm Christensen]

opskrevne grundpriser og spekulation. Jeg har interessant nok en personlig erindring set fra sidelinien omkring dette spørgsmål, idet jeg som ungt menneske kørte rundt med en grå Ferguson på en af de jorder, der er omtalt her. Den ældre landmand, som jeg arbejdede for på det tidspunkt, fik næsten daglig besøg, kan jeg huske, af mappebærende folk i fine biler, som ønskede at købe hans jord.

Han havde i øvrigt selv fået jorden næsten gratis af sin onkel, fordi den lå så langt ude, at ingen ville have den, og nu var den pludselig blevet mange penge værd. Den var velbeliggende til boligbyggeri, men mig bekendt ligger den altså stadig ubebygget hen. Det kunne være interessant at se driftsregnskabet for det landbrug, der bliver drevet på den jord, på nuværende tidspunkt. Nå, det var et sidespring.

Vi finder sagen pinlig i Kristeligt Folkeparti. Det er uheldigt, at vi her står for indløsning af en stor garantiforpligtelse. Og derfor vil vi forsøge at få sagen bedre belyst gennem nogle spørgsmål, vi agter at stille, og så må vi tage stilling til, om vi vil tage medansvar for garantiens indfrielse.

#### **Boligministeren (Svend Erik Hovmand):**

Der er blevet stillet nogle spørgsmål, som jeg vil benytte anledningen til at svare på.

Men må jeg allerførst have lov til at sige som svar på det direkte spørgsmål fra hr. Kim Behnke, at jeg har den principielle holdning, at det parlamentariske arbejde her i Folketinget er utrolig vigtigt, og at det er utrolig vigtigt, at de enkelte ministerier og styrelser står til rådighed for Folketingets udvalg, når det drejer sig om de nødvendige informationer i lovbehandlingen. Det være sagt som en selvfølge, men også for at understrege, at jeg naturligvis gerne bidrager til en saglig udvalgsbehandling. Jeg tror heller ikke, at hr. Kim Behnke har grund til at tro andet.

Må jeg sige til spørgsmålet om forskellen, som nogle mener der skulle være mellem de to aktstykker, at det er en af de ting, som vi absolut må se på. Hvis man ser på den præambulære tekst, som ligger i de to aktstykker, må man sige, at der i aktstykke 182 står, at garantibeløbet forfalder til udbetaling senest den 31. december 1991 for de grunde, der ikke er blevet bebygget eller solgt i løbet af garantiperioden.

Problemstillingen er også senere blevet gjort til genstand for uddybende bemærkninger i afsnittet om garantiordningens udformning i samme aktstykke.

Jeg tror, det er vigtigt at få denne juridiske vurdering klaret af under udvalgsarbejdet, men jeg tror, at man må sige, at der er næppe den store substantielle forskel.

Må jeg dernæst sige: Hvad er der gjort for at begrænse tabet? Det er der flere der har spurgt om. Hr. Pelle Voigt var en af dem, der var flere andre; jeg tror, fru Kirsten Jacobsen også nævnte det spørgsmål. Jeg vil gerne sige til det spørgsmål, at i de første år efter ordningens etablering er det blevet mig oplyst, at der var nogen usikkerhed om bebyggelsesmulighederne. I takt med, at det har stået klart, at arealerne ikke kunne forventes bebygget inden garantiens udløb, har Bygge- og Boligstyrelsen – efter det, der er oplyst over for mig – på de årlige statusgruppemøder med de involverede parter, dvs. banker og boligselskaberne, rejst denne diskussion, rejst spørgsmålet om mulige købere, rejst diskussionen om aktivering af disse arealer.

Derudover er det oplyst, at i det omfang der har foreligget konkrete ansøgninger om salg af disse – uanset til hvilket formål jorden skulle anvendes – er de blevet imødekommet af Bygge- og Boligstyrelsen og Finansministeriet.

For Tåstrup- og Kalundborggrundenes vedkommende har DAB løbende rettet henvendelse til potentielle købere eller køberemner med henblik på at søge arealerne afhændet. For de øvrige usolgte grunde har KAB ladet udarbejde salgsprospekter hos en ejendoms-mægler med henblik på salg. Det skal dog bemærkes, at anvendelsesmulighederne specielt for disse grundenes vedkommende på grund af deres beliggenhed og de respektive kommuners udbygningsplaner for de næste mange år formentlig alene vil være landbrug. Arealerne vil dog til dette formål størrelsesmæssigt være i underkanten til at kunne bære en rentabel drift.

Så det, der foreligger oplyst for mig, er, at der altså er gjort en indsats. Man kan altid diskutere, om den har været tilstrækkelig. Vi kan under alle omstændigheder konstatere, at den ikke har båret de frugter, som vi gerne så den havde båret.