

[Kim Behnke]

spørge og gør det derfor: Hvad har Det Konservative Folkeparti, som jo har været med i samtlige regeringer siden 1982, gjort for igennem disse næsten ti år at forsøge at få reduceret statens risiko for at skulle udbetale disse 547 mio. kr.?

Der bliver sagt, at det er resultatet af den socialdemokratiske boligpolitik, men ikke desto mindre har bl.a. Det Konservative Folkeparti jo altså haft boligministre siden 1982, som har haft alle mulige chancer for at få ændret tingene, så vi ikke nåede dertil, hvor vi er nu, da vi nærmer os den 31. december.

Hvad angår spørgsmålet om, hvorvidt dette her er ansvarsforflygtigelse, vil jeg sige: Er det ikke netop ansvarsforflygtigelse, i det øjeblik man bare skriver checken og siger: Det var ærgerligt. Der er altså nogle skatteydere derude, som ikke synes, at dette her bare er ærgerligt, men som får lov til at miste disse penge, fordi man har båret sig tåbeligt ad.

Derfor er spørgsmålet også til fru Pernille Sams: Vil fru Pernille Sams og Det Konservative Folkeparti være med til at rejse erstatningskrav over for boligselskaberne og over for det politiske flertal, der i sin tid var så ukloge at stemme for denne garanti, så vi kan få en situation, der er parallel med den, der opstod i Vejle, da en del af byrådet, som havde stemt for den såkaldte Tulipgrund, måtte dykke i egen lomme og hver især betale, så vidt jeg husker i størrelsesorden 25.000 kr.? Vil Det Konservative Folkeparti være med til at forsøge at gøre regres over for nogle af de personer og nogle af de selskaber, der har et ansvar for, at vi er nået hertil?

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Selv om regeringer skifter, sker det undertiden, at man overtager arvegods – sådan er det jo. Disse beslutninger er truffet før vores regeringstid, og det ligger juridisk fuldstændig fast, at vi er forpligtet til at betale disse beløb. Hvis det ikke gjorde det, ville vi meget gerne gå ind på hr. Kim Behnkes og Fremskridtspartiets tanker, som jeg også sagde i mit første indlæg, men juridisk er der ingen tvivl om, at vi er forpligtet, og så nytter det jo ikke noget at sige, at vi ikke vil være med, fordi vi ikke var i regering på det tidspunkt, man traf beslutningerne. Staten er staten, og staten har nogle forpligtelser,

som vi som ansvarlig regering nødvendigvis må følge op, selv om det ikke var os, der traf beslutningerne.

Jeg mener i øvrigt ikke, der er tale om ansvarsforflygtigelse, når vi udskriver checken, som hr. Kim Behnke siger. Jeg mener, det er almindelig nødvendighed – vi har ikke noget valg. Der ville tværtimod være tale om ansvarsforflygtigelse, hvis vi ikke gjorde det, fordi vi er sat i denne situation uden nogen som helst valgmulighed. Vi har kun én vej at gå, og det er at følge den elendige beslutning, der er truffet.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Når et pænt antal af ordførerne tilsyneladende nu med formandens billigelse har valgt, at en stor del af debatten skal foregå med korte bemærkninger, vil jeg gerne spørge fru Pernille Sams, om hun er ubekendt med, at hvis vi i dag havde behandlet det aktstykke, som blev vedtaget i den socialdemokratiske regerings tid, nemlig aktstykke 295, havde der ikke været tale om, at der skulle udbetales én eneste krone til de mennesker, som skal have udbetalt garantien nu.

Der blev lavet en ganske betydelig ændring under den borgerlige regering senere hen, der bestod i, at man automatisk ved denne garanti-periodes udløb skulle udbetale pengene. Hvis vi i dag havde stået med det aktstykke, som fru Pernille Sams og boligministeren giver skylden for alle vore ulykker, havde der her den 31. december ikke skullet udbetales én eneste krone, for ifølge boligminister Erling Olsens aktstykke kunne der kun udbetales et garantibeløb, hvis enten grundene var bebygget eller de var afhændet.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Behovet for korte bemærkninger er desværre til stede, for det er jo ikke småpenge, vi taler om i dag. Vi taler om over ½ mia. kr., og for os at se har den danske befolkning repræsenteret ikke mindst ved skatteyderne krav på at få helt klart fastslået, hvad der ligger bag disse forhold.

Fru Pernille Sams siger, at man bare har overtager arvegods. Men 10 års konservativt