

[Villy Søvnald]

udgifter, og de kommuner, der også i denne sammenhæng kører friløb. Sociale tungt belastede kommuner, boligpolitikken i kommunerne, flygtningeudgifterne i kommunerne osv. vil SF meget gerne være med til at kigge på. Vi vil også meget gerne være med til at kigge på de specielle problemer, Københavns Kommune har også i en række andre sammenhænge.

Vi synes i øvrigt, at det mest interessante ved forslaget er slutningen af bemærkningerne, hvor Fremskridtspartiet erklærer næsten ubændig tillid til staten:

»At flytte finansieringen af stofmisbrugerbehandling til statsligt niveau kan være det tiltag, der udløser nytænkning og alternativer i et stagneret behandlingssystem.«

Jeg må sige, at efter sammenbruddet af de meget centrale modeller i Østeuropa leverer Fremskridtspartiet vist den sidste skanse til forsvaret for en hypercentraliseret model.

Bente Juncker (CD):

Dette beslutningsforslag kunne lige så godt have heddet beslutningsforslag, som skal opretholde Egeborg, for det handler om, at Københavns Kommune har sagt, at de ikke vil benytte Egeborg. Det forstår jeg heller ikke at de ikke vil, for jeg synes, at de behandlingsresultater, vi har set derfra, har været gode, så jeg begriber det ikke.

Så handler forslaget selvfølgelig om at flytte finansieringen fra kommunerne over til staten, og jeg må nok sige, at det er lidt småt at flytte rundt med det på den facon. Det er egentlig Københavns Kommune, man skal skyde med skarpt mod, for det er faktisk dér, tingene skal ordnes, hvis ikke hr. Tom Behnke skal gå vejen rundt om Folketinget, som han så har gjort med dette forslag.

Der står meget smukt i forslaget, at folk får bestjålet deres hjem og bliver udsat for røveri på gaden. Ja, det gør de, men der er altså også andre, der tjener pengene på den facon. Jeg ved ikke, hvad ord jeg må bruge – utugt hedder det vistnok; men lad nu det være.

Vi har meget sympati for det forslag, som Fremskridtspartiet har fremsat, og vi glæder os som sagt også til at se, hvilke bud regeringen vil komme med, men ellers vil vi sige, at det er noget ud ad den vej, vi skal gå.

Vibeke Grønbæk (RV):

Det Radikale Venstre kan ikke støtte beslutningsforslaget fra Fremskridtspartiet.

Vi deler derimod ministerens opfattelse af, at opgaverne løses bedst så tæt på borgerne som muligt.

Vi mener også, at der ligger en aktivering for amterne og kommunerne deri, at det er dem, der går ind i arbejdet vedrørende behandlingen af narkomaner, og når man har det finansielle ansvar, ligger der også et forpligtende ansvar.

Jeg vil også sige, at jeg mener, at det er et centralistisk forslag, som Fremskridtspartiet har fremsat, og det kan jeg ikke sådan rigtig forstå. Jeg synes ellers, at man også derfra plejer at fremsætte decentrale forslag.

Som sagt kan vi ikke støtte beslutningsforslaget fra Fremskridtspartiet.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Når det også for Kristeligt Folkeparti er svært at støtte forslaget, hænger det sammen med, at kommuner og amter har det forebyggende arbejde; de skal altså sørge for, at der ikke bliver narkomaner at behandle. Man kunne godt tænke sig, at hvis det var en statsopgave at behandle, kunne kommunerne måske lidt kynisk sige, at de egentlig godt kunne spare noget på det forebyggende, så derfor tror vi ikke, at det er en god idé, og vi kan ikke støtte forslaget.

Tom Behnke (FP):

For modtagelsen af dette beslutningsforslag skal min tak være knap så stor, men trods alt var der da en række positive røster.

Ministeren var inde på, at det giver økonomisk uansvarlighed, hvis beslutningerne ikke følger det økonomiske, men det, jeg ser som problemet i dag, er, at det modsatte sker, nemlig at kommunerne for at holde budgettet i deres økonomisk trængte situation bevidst eller ubevidst skærer ned på disse områder, og jeg vil gerne fjerne det incitament fra kommunerne; det skal i hvert fald ikke være økonomien, der er afgørende for, om de sender deres narkomaner i behandling.

Jeg kender godt den problematik, der er med udligningssystemet mellem kommunerne, bloktilskudsordninger osv., men det er egentlig ikke så meget det, vi vil ind på. Dette er et helt specifikt område, og det, vi ville med forslaget,