

**[Socialministeren]**

udligne forskellene i beskatningsgrundlaget og udgiftsbehovet, at der er etableret et udligningssystem, der udligner beskatningsgrundlaget og udgiftsbehovet på et objektivt grundlag.

På den baggrund, og især fordi forslaget indebærer en adskillelse af beslutningskompetencen og det økonomiske ansvar, må jeg afvise det.

**Jørn Pedersen (S):**

Vi er enige i, at de større bysamfund, især København, har en tungere udgiftsbyrde end landets øvrige kommuner, fordi storbyerne virker som en magnet på mange stofmisbrugere og for øvrigt også på en hel del andre udgiftstunge klienter, men at bruge en særlig gruppe til at ændre udgiftsfordelingen mellem stat, amter og kommuner anser vi for særdeles betænkeligt.

Vi må derfor klart tage afstand fra forslaget og i øvrigt udtrykke vores glæde over, at Fremskridtspartiet pludselig er begyndt at interessere sig for Københavns Kommunes betrængte økonomi. Det er nye toner, som vi hilser med tilfredshed. Hvis forslaget samtidig er udtryk for, at Fremskridtspartiet forsøger at rejse en generel debat om bloktilskud og problemer af økonomisk karakter på grund af specielle udgifter til svage grupper, f.eks. narkomaner, flygtninge, alkoholikere og gadebørn, eller hvis Fremskridtspartiet ønsker en høj social service over for grupper af ældre, børn eller syge, er vi i Socialdemokratiet villige til at gå konstruktivt ind i en sådan debat.

Vort netop fremlagte oplæg om borgernes rettigheder er et klart udtryk for vilje til en omfattende sikring af tryghed i almindelige menneskers hverdag. I den forbindelse medvirker vi gerne og vil støtte de pågældende amter og kommuner, der har disse problemer, hvis det er det, sagen drejer sig om.

Men på det foreliggende grundlag og med det foreliggende beslutningsforslag må vi afvise det.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Vi kan heller ikke fra konservativ side medvirke til at ændre på bloktilskudssystemet via dette beslutningsforslag. Der er i dag en udligning i beregningen af bloktilskuddet til kommunerne, og i den udligning tages der højde for forskelle kommunerne imellem, det være

sig i antallet af ældre, i antallet af børn, i antallet af sociale problemer og selvfølgelig også i forhold til tyngden af problemer med narkomisbrugere. Mange andre ting er med inde i disse udligningsberegninger, og det er en metode, som kommunerne på mange måder værdsætter. Vi vil ikke være med til at ændre på den model, og vi må afvise beslutningsforslaget.

**Bodil Thrane (V):**

Man kan vel ikke helt undgå at se beslutningsforslag nr. B 20 og nr. B 21 i sammenhæng, hvorfor Venstres eneste bemærkninger til det sidstnævnte skal være følgende, som jeg skal sige fra Venstres ordfører på området, der desværre måtte gå:

Om beslutningsforslag nr. B 21 kan jeg klart sige, at Venstre ikke kan godkende, at man flytter det økonomiske ansvar væk fra beslutningskompetencen. Det er rigtigt, at der er store forskelle i tyngden af forskellige problemgrupper ude over landet, men ved at flytte det økonomiske ansvar væk fra beslutningstagerne cementerer vi disse forskelle. Venstre mener ikke, der skal ændres på det forhold, at behandling af narkomaner også økonomisk er en amtslig opgave.

Derfor kan vi ikke anbefale Fremskridtspartiets beslutningsforslag.

**Villy Søvnald (SF):**

Der anføres i bemærkningerne, at den geografiske spredning af stofmisbrugere er skæv, og at København er overrepræsenteret. Det er givetvis rigtigt, at storbyerne generelt er overrepræsenteret; det er der tidligere argumenteret for, men hvis et argument om skæv fordeling skal bruges til at flytte opgaver over til staten, er der da vist en hel del opgaver, der skal flyttes. I SF frygter vi, at vi så får en forvoldt stat.

Vi synes i øvrigt, det er en dårlig idé at flytte denne del af den sociale indsats væk fra kommunen, mens den øvrige del af opgavevaretagelsen fortsat ligger i kommunen, f.eks. bolig, arbejdsplacering, uddannelsesrådgivning, udbetalinger osv., det fremmer ikke lige et helhedssyn.

Forslaget kan bruges til at påpege nødvendigheden af at diskutere byrdefordelingen mellem de kommuner, der bærer store sociale