

[Tom Behnke]

lade det gå i udvalget, hvor man kan få alle de nødvendige oplysninger.

Jeg har taget en række oplysninger med i beslutningsforslaget, som jeg mente var relevante. Hvis andre ordførere mener, at der mangler andre relevante oplysninger, kan man jo spørge efter dem i udvalget og ikke lade det være afgørende for, at man stemmer imod forslaget.

Og til sidst mente fru Inger Stilling Pedersen, at vi skulle køre mere på oplysning, og det er jeg helt med på. Selvfølgelig skal vi også give oplysning på området, det er der ingen tvivl om, og jeg er også glad for, at fru Inger Stilling Pedersen var meget åben over for en debat i udvalget.

Jeg håber, at vi gennem behandlingen i udvalget kan nå frem til, at dette forslag bliver vedtaget eventuelt i en kombination med det bebudede forslag fra socialministeren, og at vi under alle omstændigheder får åbnet mulighed for, at narkomanerne kan blive afvænnet. Det er utrolig svært i dag med de forhold og de regler, der er på området.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Bare for at jeg ikke skal blive misforstået: Jeg sagde, at oplysning er godt, inden man bliver narkoman, men bagefter er det nødvendigt med handling, at vi virkelig sætter alt ind for at hjælpe de pågældende, og jeg er helt enig i, at vi må og skal finde ud af, hvordan vi gør det. Men i dag sidder vi bare passivt og lader stå til, og det er forkert. Altså oplysning først og handling bagefter.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Modtagelsen af Fremskridtspartiets beslutningsforslag om kontraktafvænnning af narkomaner viser jo, at Folketinget ønsker at se på så bred en vifte som overhovedet muligt af tilbud om afvænnning af stofmisbrugere, og at man er klar over problemets alvor. Og jeg synes, det lover godt for den kommende debat, når regeringen fremsætter sit lovforslag om frivillighed i afvænningen, så vi til den tid forhåbentlig kan finde en fornuftlig løsning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 21:

Forslag til folketingsbeslutning om finansiering af behandling af narkomaner.

Af Tom Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 12/11 91).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Med hensyn til beslutningsforslag nr. B 21 om finansieringen af behandlingen af narkomaner er regeringens betænkkeligheder ved en vedtagelse mere af principiel karakter. Inden for det sociale område er der bred enighed om, at den bedste opgaveløsning opnås, når ansvaret for indsatsen ligger tættest muligt på borgerne.

Når det gælder behandling af narkomaner, ligger ansvaret for indsatsen på det amtskommunale niveau. Forslagsstillerne er tilsyneladende enige i denne opgavefordeling, da der alene fremsættes forslag om ændring af finansieringen. For at sikre den bedst mulige indsats til den billigste pris er det vigtigt, at den myndighed, der beslutter at afholde en offentlig udgift, også er med til at finansiere dens afholdelse. Er det ikke tilfældet, fører det til økonomisk uansvarlige beslutninger med deraf følgende overforbrug og spild af offentlige midler; eksemplerne på det er talrige.

Et af argumenterne for forslaget er, at narkomanerne og dermed udgiften til behandlingen er skævt fordelt på kommunerne. En sådan skæv fordeling af udgifterne gælder også på andre områder end lige netop for behandling af narkomaner. Det er netop med henblik på at