

[Hans Jørgen Jensen]

Jeg vil sige, at når det drejer sig om pensionen, man får efter et arbejde, så er det en overenskomstmæssig ret, som man har. Den ydelse, der var tale om her, var ikke nogen social ydelse, men et pensionstilsagn, som gik på den invaliditet, man fik under krigen. Ministeren har ganske vist sagt, at der i 1987 skete en vis forbedring, men jeg tror nok, at man dengang fra de organisationers side, som arbejder for de gamle modstandsfolk, havde regnet med en løsning af problemet dengang, og det fik man ikke.

Det antal, som det drejer sig om, er åbenbart ikke helt klart – ministeren nævner 1.200; det tal, jeg har, er, at der skulle være 828 pensionister og 620 enker.

Det, der peges på i SF's forslag, er, at hvis man fjerner § 24, stk. 2 og 3, i den gældende lov, så ville man kunne løse problemerne.

I Socialdemokratiet har vi drøftet problemstillingen, dvs. forskelsbehandlingen, såvel med repræsentanter for besættelsestidens ofre som med Statstjenestemændenes Centralorganisation II. Vi er derved blevet klar over, at forskelsbehandlingen ligner – uden sammenligning i øvrigt – intentionsmæssigt samordningsfradragsproblematikken for tjenestemænd, som vi jo arbejder på at få ændret.

Omkostningerne ved lovforslaget, har vi fået oplyst, vil andrage ca. 60 mio. kr. Socialdemokratiet er klar over, at skal problemet løses, så skal det være nu. Alle bliver jo ældre, og netop denne gruppe har nu en alder, hvor man står tættere og tættere ved livets afslutning. Jeg vil derfor på Socialdemokratiets vegne give tilslutning til en fordomsfri behandling i udvalget. Forhåbentlig kan vi derigennem finde frem til en løsningsmodel.

Per Tærsebøl (KF):

Det Konservative Folkeparti har også stor sympati for SF's forslag. Jeg skal med det samme sige, at vi selvfølgelig står bag socialministerens forslag også.

På den anden side er love af den karat, som vi bliver præsenteret for her, ikke noget, vi ser hver dag, og jeg skal da ikke lægge skjul på, at det ligger mig og mange af mine partifæller på sinde, at vi får kigget meget velvilligt på dette problem.

Derfor er jeg usædvanlig glad for, at ordføreren fra Socialdemokratiet ligesom lagde op

til, at det var noget, vi kunne kigge på senere hen. Den samme indstilling til sagen har vi også i Det Konservative Folkeparti. Vi gør ligesom socialministeren i dag, vi afviser lovforslaget, men det kunne da være, det var en god idé, at man i forbindelse med finanslovforhandlingerne tog denne lille flig med. Det drejer sig om 60 mio. kr.

60 mio. kr. er måske mange penge for os, der sidder her i salen i dag, men målt i forhold til den store kasse, som vi på en eller anden måde bestyrer, og i betragtning af det, som det skal gå til, må jeg da indrømme, at mit hjerte banker temmelig kraftigt for det. Jeg håber derfor, at man ved de forhandlinger, der kommer siden hen, kan finde frem til et eller andet, så vi kan hjælpe de 1.200 mennesker.

Det er jo ikke sådan, at der bliver flere end de 1.200 mennesker fremover, så derfor synes jeg ligesom den forrige ordfører, at hvis der skal laves noget, så skal det være nu.

Vi er altså indstillet på ligesom Socialdemokratiet at gå fordomsfrit ind i en diskussion om at klare dette problem.

Bodil Thrane (V):

Da vores ordfører på området, hr. Anders Mølgaard, ikke kan være til stede her i salen ved denne førstebehandling, har jeg på hans vegne lovet at læse hans ordførertale op.

Enhver civiliseret nation bør naturligvis vise respekt og taknemmelighed over for de borgere, der med livet som indsats har kæmpet for vore demokratiske idealer, og som er blevet ofre for grove overgreb fra totalitære kræfter. Dette gælder specielt frihedskampens ofre og ofre for besættelsestidens grove overgreb. Derfor har vi naturligvis også ved lovgivning sikret disse medborgere en værdig økonomisk hjælp.

SF ønsker med dette lovforslag at ændre nogle regler om fradrag sådan, at disse borgere opnår et mere gunstigt økonomisk resultat.

Det har Venstre den varmeste sympati og forståelse for, men som bekendt kan økonomi i virkelighedens verden ikke klare alle de velmente udgiftsbærende forslag, som man umiddelbart kan have sympati for. Som bekendt vil de foreslåede ændringer øge statens udgifter med endnu 60 mio. kr., så ud fra denne helhedsbetragtning kan Venstre ikke umiddelbart støtte SF's forslag.