

[Kofod-Svendsen]

partiets forespørgselsønske. Det må jeg tage til efterretning, og det gør jeg – men med beklagelse.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Nu har vi igen haft en debat om Den Sociale Pensionsfond, hvor debatten i det væsentlige har drejet sig om tal.

Jeg er glad for, at der er et stort flertal for den dagsorden, der er foreslået om, at rentefakastet er anvendt til løbende forbedringer i overensstemmelse med den oprindelige hensigt, og at fonden også har været med til at danne grundlag for væsentlige og varige forbedringer for pensionisterne.

Det, vi har talt om her, er boligydelsen, det er varnehjælpen, og – som der ikke har været talt så meget om – det har også været delpensionen.

Vi kan så diskutere, om sådan en debat er blandt de overflødige, men nu har vi i hvert fald fået tingene vendt en gang til.

Jeg må samtidig sige, at jeg også er forbavset over, at SF har meldt noget overraskende ud, og over de ord, der er blevet brugt omkring myter. Jeg synes, at de tal, som finansministeren har gennemgået meget grundigt heroppefra, taler sit klare og tydelige sprog.

Men nu har vi haft debatten, og så må vi arbejde videre med pensionsfonden, som den er nu.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Hr. Tom Behnke gjorde nogle bemærkninger om, at han syntes, han manglede et svar fra mig på et tidligere tidspunkt. Nu er det normalt, at vi ministre svarer på dette tidspunkt i talerrækken. Det unormale var i virkeligheden, at jeg blev så engageret på et tidligere tidspunkt, at jeg bad om at komme ind midt i talerrækkefølgen.

Der er en enkelt ting mere, jeg gerne vil nævne, for hr. Tom Behnke har jo fuldkommen ret; hvis afkastet var så lavt, som hr. Tom Behnke havde fået det regnet ud, ville det se slemt ud. Men sådan er det heller ikke. Det fremgår af finansloven for 1991, at fondens afkast er 13,7 mia. kr. Lad os prøve én mere af disse talopstillinger. Heraf går de 4,5 mia. kr. til realrenteafgift. Hvis man så sagde, at de 6,5 mia. kr., som vi bruger til forbedringer – det var listen, jeg gennemgik før – skulle finansieres fuldt ud

af fonden, ville der være en rest på 2,7 mia. kr. Det svarer til 2,2 pct. af fondens formue.

Og så er der en yderligere bestemmelse i loven om Den Sociale Pensionsfond, nemlig at fonden skal udvikle sig på en sådan måde, at det kan dække inflationen – for ellers bliver fonden jo udhulet – at det kan dække demografisk betingede merudgifter – for ellers bliver fonden jo også udhulet – og det ville de 2,2 pct. være alt for lidt til.

Det er en anden måde at illustrere på, at det simpelt hen ikke er midler nok i fonden til at dække de faktiske udgifter, som vi har bevilget her i Folketinget. Det kan beskrives på den ene måde, som jeg gjorde i mit første indlæg, og på den anden måde, som jeg gjorde i mit andet indlæg.

Jeg er i og for sig enig med fru Mimi Jakobsen i, at det vil være udmærket, hvis der bliver stillet et spørgsmål, der giver anledning til, at jeg kan afgive dette som et skriftligt svar til et af Folketingets udvalg, således at det svar ligger tilgængeligt og anvendeligt for Folketingets medlemmer, når de skal svare på de mange breve, de får.

Kirsten Jacobsen (FP):

Vi får igen et problem med forskellen mellem finansministerens og min fysik.

Men vi har også et andet problem, hr. finansminister. Jeg har på mange områder meget stor respekt for finansministeren – og jeg har særlig stor respekt for finansministerens evner, når det gælder tal – og jeg har i dag forstået, at finansministeren virkelig har lagt sig i selen for at bruge alle sine evner, for dem måtte man have i brug for at kunne skabe den tal-magi, der i dag har været lagt på Folketingets bord fra finansministerens side.

Jeg synes, debatten i dag er utrolig kedelig, for den afspejler for mig, at et flertal her i Folketinget i sin tid har vedtaget Den Sociale Pensionsfond med henvisning til, at de penge skulle komme pensionisterne til gode. Man har på et tidspunkt fundet ud af, at det måtte man hellere stoppe med, for man kunne nok ikke leve op til løfterne ...

Formanden:

Må vi bede om ro både i salen og i sidegangen, så vi kan høre afslutningen på denne forhandling.