

[Kirsten Jacobsen]

vil medvirke til – er bl.a., at man ud af fondens midler skal inddrage 4,3 mia. kr. i realrenteafgift. Man kan da vel ikke pålægge staten at betale en statsafgift af statens egne penge. Så skal der vel også betales realrenteafgift af alle mulige andre indtægter, som staten har. Der er mangel på logik, hr. finansminister.

Nu satte jeg tonelejet ned, jeg lavede stemmeføringen om, jeg blev blid som en due svævende over finansministerens hoved. Alligevel svarede finansministeren ikke. Det hjælper ikke noget, hr. finansminister, man er nødt til at komme med dokumentation, hvis man vil have Fremskridtspartiet til at tro på regeringens tal, og ikke med billige bemærkninger om, at man ikke kan forholde sig til en bestemt sprogbrug. Så lad være med at forholde jer til sprogbru- gen, nøjes med at forholde jer til tallene. Det går jeg ud fra at finansministeren har lært.

Et af fiks fakserierne består jo i, at der i loven om Den Sociale Pensionsfond står, at man kun skal anvende 1,5 pct. af formuen. Ja, det er rigtigt nok: af formuen. Men det hjælper jo ikke, for formuen giver et afkast, og hvis man forvaltede sine midler, som fru Jytte Hilden siger, på en snusfornuftig måde, kunne man få et bedre afkast heraf og dermed også give pensionisterne nogle flere penge.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg har prøvet at lytte mig til, hvad fru Kirsten Jacobsen egentlig ønsker. Er det sådan, at fru Kirsten Jacobsen vil tømme Den Sociale Pensionsfond, således at pensionisterne til sidst ikke skal have mere? Eller skal vi have skattestigninger, eller hvad er det, fru Kirsten Jacobsen er ude på?

Finansministeren (Henning Dyremose):

Jeg vil gerne sige til fru Kirsten Jacobsen, at jeg faktisk betragter det at stå her på Folketingets talerstol og give nogle tal som værende et godt, konkret, solidt svar. De tal genfindes jo i referatet, så kan fru Kirsten Jacobsen efter at have læst referatet tjekke dem i finansloven, og så kan fru Kirsten Jacobsen ved selvsyn se, at de væsentlige og varige forbedringer, der er lavet inden for den formålsparagraf, der gælder for Den Sociale Pensionsfond, er væsentlig dyrere end det afkast, der er fra Den Sociale Pensionsfond. Det betyder, at de kun kan finansi-

eres, fordi der er et tilskud over skattebilletten. Det vil sige, at hvis man vil give yderligere forbedringer, er man nødt til at forhøje skatten, hvis ikke man finder modsvarende besparelser. Det er sådan set det væsentlige i hele situationen.

Når fonden betaler realrenteafgift, er det, fordi det skal den gøre i henhold til gældende lovgivning. Det er også noget, Folketinget har vedtaget, ligesom Folketinget har vedtaget formålsparagraffen for fonden. Nu er jeg altså ikke i stand til at finde på flere svar, for det her er summen af kendsgerningerne, og det er det, der gør, at man ikke kan love pensionisterne yderligere forbedringer, uden at man lover befolkningen skatteforhøjelser.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Det er i anledning af den lille belæring, jeg fik heroppe om, at loven blev ændret i 1986. Ja, det er jeg da godt klar over, men 1986 er altså fem år efter, at indbetalingerne sluttede. Når man ændrer formålsparagraffen i loven bagefter, kan jeg stadig væk ikke blive forundret over, at folk føler sig snydt, men derimod nok så meget over, at der ikke er nogen forståelse for det.

Formanden:

Antallet af korte bemærkninger giver mig anledning til at sige, at jeg tror, vi skal til at afslutte de korte bemærkninger i denne runde. Vi har jo kun haft ét ordførerindlæg endnu.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Det er vedrørende realrenteafgiften, som jeg synes vi godt lige kan bore lidt mere i. Det bliver oplyst, at der ligger 85 mia. kr. i fonden, og at det giver et afkast på 1,7 mia. kr. Det er samme kasse, nemlig statskassen, man flytter pengene rundt i, og så har man altså lavet en lovgivning, der gør, at man skal betale realrenteafgift. Men uanset realrenteafgiften undrer det mig, at man af de 85 mia. kr. får et så dårligt afkast, at der efter betaling af realrenteafgift kun er 1,7 mia. kr. tilbage.

Jeg kunne godt tænke mig at høre, hvad afkastet er, før vi begynder at beregne realrenteafgiften, cirka hvilken procent det svarer til, og