

[Klirsten Jacobsen]

viceniveauet for pensionisterne, men sådan er det ikke. Tværtimod oplever vi i stedet en stribe af forslag, der forringer vilkårene for pensionisterne, herunder i øjeblikket forslag om betaling for hjemmehjælp og besparelser på varmhjælpen.

Den 25. april i år havde vi en stor ældredebatt, og her opfordrede et enigt Folketing, herunder også regeringspartierne, regeringen til at tage en række initiativer på dette område. Ikke et eneste af dagsordenens punkter har regeringen opfyldt, den har tværtimod fremsat forslag, som går i den stik modsatte retning. Derfor er grænsen for, hvad Fremskridtspartiet mener pensionisterne skal finde sig i, nu nået.

Fremskridtspartiet håber virkelig, at der er anstændighed blandt Folketingets øvrige partier. Således er det vores håb, at et flertal af partierne i Folketinget vil vedstå de løfter, man gav pensionisterne i forbindelse med oprettelsen af Den Sociale Pensionsfond.

Jeg skal derfor på Fremskridtspartiets vegne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget konstaterer, at midlerne i Den Sociale Pensionsfond er opkrævet som særskat og er øremærket til pensionsformål.

Folketinget konstaterer endvidere, at Den Sociale Pensionsfonds midler i alle år har udgjort en særlig konto på statsregnskabet.

Folketinget pålægger regeringen at optage forhandlinger med Folketingets partier med henblik på at sikre, at nettoafkastet af midlerne i Den Sociale Pensionsfond hvert år anvendes til det oprindelige formål.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 19).

Formanden:

Der er fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår nu i den videre forhandling.

Jytte Hilden (S):

Ældrepolitikken er til debat i Danmark, og der foregår også store omlægninger. I de seneste år har vi faktisk oplevet, at en række ting er blevet bedre. Vi har også konstateret, at der stadig væk er en række steder, hvor det halter, og hvor der er mangler. Der er et stigende be-

hov for plejehjem og andre boligformer for ældre, der er et stigende behov for en rimelig varieret hjemmehjælp, og der er behov for, at familier kan flytte. Der er i det hele taget behov for at tage en generel diskussion om service og omsorg på ældreområdet. Det skylder vi ældre mennesker.

Socialdemokratiet står midt i denne debat, og vi står – det skal der ikke herske nogen tvivl om – på pensionisternes side. De seneste årtier er der sket en række økonomiske forbedringer, som har været både markante og væsentlige set fra vores hjørne, og en del af dem har været finansieret bl.a. via Den Sociale Pensionsfond. Jeg skal som eksempler nævne, at i 1979 fik vi boligydelsen; vi fik også grundbeløbet hævet, idet en del af pensionstillægget blev flyttet ind i grundbeløbet, vi fik forhøjet pensionstillægget, vi fik i 1982-83 et større rådighedsbeløb til varmhjælp, vi fik i 1984-85 en førtidspensionsomlægning, og vi fik i 1987 en delpension.

Socialdemokratiet ønsker både at fastholde og at udbygge disse forbedringer til gavn for ældre mennesker, også det vil jeg gerne slå fast. Men jeg er også nødt til at sige, at vi ikke ønsker at gøre dette med henvisning til, at nogle er blevet snydt. Der er ikke nogen, der er blevet snydt.

Den Sociale Pensionsfond har et fuldstændigt galt navn. Det er i hvert fald sådan, at to af de tre led i navnet Den Sociale Pensionsfond giver associationer og tanker til noget, som ikke holder, når man tænker på, hvad intentionerne var, og hvad virkeligheden er: Det er ikke nogen fond, der står ikke nogen steder i Kongeriget Danmark en kasse, hvor man kan lide lidt på låget, og så strømmer der penge ud til gavn for ældre mennesker; det er en obligationsbeholdning. Sådan er det. Den kan heller ikke låne ud til kommuner og erhvervsliv, som det oprindeligt var Socialdemokratiets intention, da vi i 1971 fik Den Sociale Pensionsfond.

Så for det første: Det er slet ikke nogen fond. Derfor er der ærgerligt, at det hedder en fond. For det andet er det heller ikke nogen pensionskasse, hvor den enkelte har en konto med navn på, ligesom vi har i ATP, og ligesom vi har en række andre private og overenskomstsmæssige pensionskasser. Det var og blev en ekstraskat, som den daværende borgerlige