

[Tommy Dinesen]

Jeg synes, det er fantastisk at kunne konstatere, at de fleste borgmestre i dette land absolut tror, at det er motorveje, der giver vækst til deres områder. Desværre er der ikke nogen af dem, der har sagt, at de godt ville have, at der blev elektrificeret, eller at de fik dobbeltspor eller nogle bedre jernbaner. Når man siger det til dem i udvalget, siger de, at det vil de også godt have, men det andet, altså den kollektive trafik, burde i hvert fald for dem, der ligger til venstre for midten, være det, de bad udvalget om at gøre noget ved.

Jeg opfatter den debat, som jeg sådan set naturligtvis har været glad for, som et fingerpeg om, at når rammeaftalen skal laves om, og når der kommer nogle planer fra ministeren, vil i hvert fald et flertal i Folketinget sørge for, at der inden ret længe kommer til at ske nogle andre ting i DSB.

**Trafikministeren (Ikast):**

Jeg skal ikke forlænge debatten, men jeg vil alligevel tillade mig at sige om aftalen i EF af 20. juni og hele oplægget til international jernbanetrafik, at det var Danmark, Tyskland, Holland og Belgien, der fandt sammen og tog den meget lange debat og fortsatte med at få den sat sammen til den første reelle jernbaneaftale af international karakter, der er lavet. Derfor er jeg glad for, at den fik den modtagelse i Folketinget, som den fik, da folketingsmedlemmerne først fik den læst. Jeg beklager, at hele forhandlingen foregik på fransk, og da der var tolkningsproblemer i EF på grund af strejke, gik der nogen tid, og jeg er ked af, at man måtte vente i godt 2½ måned, inden man kunne se, hvad det egentlig var, vi havde aftalt, men jeg er glad for, at den nu er kommet på dansk og har fået den modtagelse, den har fået.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Hr. Tommy Dinesen nævnte, at han ikke rigtig kunne forstå, at nogle måtte konkurrere og andre ikke måtte. Alle må gerne konkurrere, men problemet og også forskellen i udlægning af teksten, når vi kommer lidt dybere ned i den i forhold til det, vi tidligere begge to er blevet citeret for, er, at vi bliver betænkelige, når offentlige midler tager del i konkurrencen. Som jeg spurgte hr. Helge Mortensen om tidligere i

debatten: Hvor skal pengene hentes i det øjeblik, hvor det går dårligt? Det er rigtigt, at vi her opererer med store tal, 1,2 mia. kr., og formålet med disse penge er klart nok, men det er ikke sikkert, at den ramme holder, hvis man begynder at investere til højre og venstre og det ikke går helt, som man håbede på det tidspunkt, man foretog investeringerne.

Om EF og trafik: Vi støtter alt det, som kan føres frem med jernbane, for det føler vi der er et stort behov for, men vi må bare fastslå som en kendsgerning, at mindre end 10 pct. klares med jernbanen, og uanset hvor mange krumspring vi end gør, får vi aldrig personbefordringen og godstransporten op på de høje procenttal, som hr. Tommy Dinesen og jeg også meget gerne vil, hvis der er lige vilkår for bane og vej.

Men det ændrer ikke ved, at jeg synes, at vi i så stor udstrækning som muligt skal forsøge at fremme jernbanen, også elektrificeringen og dobbeltspor, og hvad ved jeg, men hr. Tommy Dinesen må bare ikke undre sig over, at det, man hører om i øjeblikket, er vejene, for det første fordi det p.t. er aktuelt, og for det andet fordi de områder, der har problemet med transporten, også godt ved, at 1/10 af trafikken går ad vejen og kun 1/10 på bane.

For at stoppe de korte bemærkninger gik jeg ikke op igen før, men til hr. Helge Mortensen må jeg sige, at jeg fastholder de ting, jeg nævnte både med hensyn til hybridnettet og til postbilerne. Jeg siger ikke, der direkte er sket noget, der er forkert i henhold til loven og teksten i de forskellige retningslinjer, man har at drive disse ting efter, jeg siger bare, at det er konkurrenceforvridende, og det vil jeg fastholde.

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

Jamen jeg har da ikke noget imod at rose ministeren for de ting, der er lavet på disse områder. Jeg synes, ministeren skal høre efter, når han for en gangs skyld bliver rost. Jeg var ved at rose ministeren, og det synes jeg næsten at ministeren skulle have lov til at overvære. Når der er et stort flertal i Folketinget for, at der skal elektrificeres osv. til Hamburg, synes vi naturligvis, det er udmærket, at trafikministeren har gjort en god indsats; ingen tvivl om det.