

[Helge Sander]

alt, hvad DSB og eventuelle selskabers samarbejdspartnere kunne finde på, absolut bliver en succes. Det benægter jeg absolut ikke kunne blive tilfældet, men hvis det er således, at det ikke bliver en succes, har vi problemet. Det er baggrunden for vores reaktion på det, hr. Helge Mortensen siger i dag, og som vi i disse tider møder gang på gang, når vi taler om risiko i forbindelse med offentlige midler.

(Kort bemærkning).

Helge Mortensen (S):

Nu begår hr. Helge Sander jo den fundamentale fejl at udelukke, at private selskaber får offentlige midler. Det er der mange private virksomheder der på en eller anden måde gør – både inden for landbrug og inden for industri osv.

Men jeg vil da gerne sige, at det, jeg har sagt i dag, ikke skal tages som udtryk for, at man skal subsidiere på konkurrenceområder, altså støtte i konkurrence med de private virksomheder. Vi kan godt give tilskud til DSB for opgaver, vi giver DSB, f.eks. med at transportere personer fra ét sted til et andet i de ydmyge områder. Det gør vi jo i dag. Dette tilskud kan vi regnskabsmæssigt adskille fra DSB's konkurrencesituation – det kan man faktisk allerede i dag, hvor DSB jo har divisioneret sine enkelte aktiviteter – og skelne det ene fra det andet: Hvor er det, at samfundet giver tilskud, og hvor er DSB i stand til at konkurrere?

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Jeg er meget glad for det sidste indlæg fra hr. Helge Mortensen, for jeg synes, det bevæger sig meget i retning af det, som i og for sig var mit hovedbudskab i afvisningen af SF's forslag, nemlig at vi skal have tingene skilt ad. Jeg ved godt, at det ikke var det, hr. Helge Mortensen sagde; men hvis vi skal opfylde det, hr. Helge Mortensen sagde, bliver vi nødt til at skille tingene ad i forskellige enheder, for så får vi ikke de problemer med de vandtætte skotter.

Jeg vil gerne have lov til at sige, at jeg er enig i, at vi må subsidiere nogle områder, hvor det er helt nødvendigt, hvis DSB skal fungere efter hensigten, men jeg er netop bange for de områder, hvor vi helst ikke skal konkurrere med

skattekroner, og det sagde hr. Helge Mortensen også. Jeg synes bare ikke, vi altid har lige gode eksempler på, at det overholdes. Jeg vil gerne nævne nogle af de allerseneste, som hr. Helge Mortensen kender fuldt ud lige så godt som jeg. Det er Tele Danmark, det er postgiroen, bare for at nævne to. Derfor holder den argumentation ikke ret langt.

Det er ikke det, dette forslag handler om, det erkender jeg, men lad os ved lejlighed vende tilbage til en diskussion om at adskille disse forhold fuldstændigt, for så er vi ude over at diskutere, om der er vandtætte skotter imellem.

(Kort bemærkning).

Helge Mortensen (S):

Jeg vil gerne bede hr. Helge Sander om at uddybe, hvor Tele Danmark subsidierer, altså bruger penge fra et koncessionsområde til et konkurrenceområde i konkurrence med de private virksomheder. Jeg spørger, hr. Helge Sander: Hvor i Tele Danmark går der penge ind på et aktivitetsområde, som tilhører de koncessionsbelagte områder?

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Hr. Helge Sander for en kort bemærkning. Derefter skal vi nok nærme os ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Jeg nævnte to eksempler: jeg nævnte Tele Danmark, og jeg nævnte postgiroen. Lad mig nævne inden for hvert område bare et enkelt eksempel.

Inden for Tele Danmark har vi jo diskussionen med hensyn til hybridnettet. Det er heller ikke hr. Helge Mortensen ubekendt, at den del af hybridnettet, som hører under det fælles regnskab, er blevet flyttet, således at større dele i dag bliver betalt af telefonabonnenterne. Det er let at påvise.

Med hensyn til postgiroen har jeg jo nævnt en række eksempler, men det seneste, der har været fremme, og som vi alle kender, er jo, at man vel nok må kalde det konkurrenceforvridning, når der er visse biler inden for den sektor, som kører på andre afgiftsvilkår, end der bydes det private erhvervsliv.