

**[Trafikministeren]**

Endvidere erindrer jeg om, at parterne i den gældende politiske aftale om DSB i aftalen har fastsat, at bl.a. etablering af DSB-selskaber skal behandles efter de sædvanlige bevillingsmæssige regler.

Jeg vil dog gerne understrege, at der ikke i denne afvisning af forslaget skjuler sig en principiel modstand mod større dispositionsfrihed til DSB. Den skal de have. Nu kan vi ikke gå ind for det. Hvis vi ud fra en helhedsvurdering har brug for at nyttiggøre de nye EF-regler, kan vi begynde at tale om det igen.

Skulle der, inden vi når til vejs ende med at omsætte det nye direktiv i praksis, være konkrete, velbegrundede behov for etablering af nye samarbejdskonstruktioner mellem DSB og andre, er regeringen indstillet på ikke at afvise det. Det har vi demonstreret før, bl.a. med det nye fælles selskab ScanLink mellem DSB og det svenske selskab på Helsingør-Helsingborg-overfarten.

Så vidt jeg husker, kørte denne selskabsdannelse hurtigt og anmærkningsfrit igennem både de administrative og de bevilgende instanser. Med konsulentvirksomheden Danrail gik det langsommere, men jeg må da erkende i dag, at Danrail er en realitet. Jeg kan også nævne Combidan, som tager sig af den internationale, kombinerede godstrafik. Kommer der f.eks. et oplæg om samarbejde over Rødby-Puttgarden, vil der ikke være principielle problemer i dette.

Vi skal tænke os godt om med hensyn til nye disponeringsregler. Det må vi drøfte med udgangspunkt i det konkrete oplæg, jeg kommer med om et par måneder, og så må vi overveje, om eventuelle konkrete ændringer skal gennemføres hurtigt eller skal ske i forbindelse med en ny DSB-rammeaftale fra 1994.

**Helge Mortensen (S):**

Det er ganske gode tanker og ideer, der ligger bag SF's forslag, og jeg vil da gerne understrege, at Socialdemokratiet er enig i hensigten og målet, nemlig at skabe et nyt grundlag, hvor DSB i konkurrencesituationer og i forretnings-situationer kan handle friere.

Det var egentlig også baggrunden for, at vi i forbindelse med den nuværende DSB-aftale fra Socialdemokratiets side rejste nøjagtig de samme problemer. Som ministeren netop har været inde på, er der et afsnit i aftalen, der om-

handler lige præcis dette spørgsmål. Det er i og for sig ikke Socialdemokratiets formulering, der står i aftalen, men det er et svar på de ønsker, som Socialdemokratiet havde under forhandlingerne, og det er vi så også tilfredse med, idet jeg er enig i de eksempler, som ministeren henviste til. Jeg er også enig i, at for et enkelt selskabs vedkommende i hvert fald gik dannelsen af selskabet ikke så hurtigt, som vi måske kunne ønske, men der har faktisk i Finansudvalget været en positiv behandling af forslagene, når de har været fremme.

I aftalen hedder det, at når der er ønske om og behov for udskillelse af DSB-aktiviteter i selvstændige statsvirksomheder eller selskaber eller indlemmelse af aktivitetsområder uden for DSB i virksomheder, forelægges det de bevilgende myndigheder på sædvanlig måde. Det er sket, og det vil også kunne ske i fremtiden under aftalen.

Om DSB-aftalen vil jeg gerne sige, at vi synes, det er en god aftale bl.a. af den grund, som jeg har nævnt her, men også fordi DSB-aftalen er med til at fastlægge rammerne både for drift og investeringer for DSB over en årrække. Man kan sige, at et bredt politisk flertal i Folketinget har givet DSB nogle dispositionsmuligheder og en frihed, som de ikke havde før, og mulighed for en langsigtet planlægning.

Jeg mener, at den DSB-aftale, vi har, fortjener, netop fordi perspektivet er så godt, en afløsning, og i den forbindelse synes jeg, at SF her, navnlig i bemærkningerne, har leveret en række argumenter for, hvad det er, man skal være opmærksom på. Men jeg vil også understrege, at indtil da stopper DSB-aftalen ikke DSB's muligheder for at handle, blot skal det ske med en godkendelse, og det vil ikke komme til at bero på manglende vilje fra Socialdemokratiets side.

En anden ting, der peges på i bemærkningerne i forbindelse med DSB, er jo netop, som også ministeren var inde på, spørgsmålet om EF-direktiverne. Vi får en beretning fra ministeren. Indtil nu har der ikke været problemer i forhold til EF og DSB's aktivitetsområder, men er der behov for at korrigere aftalen, så står det også i aftalen, at man på et sådant grundlag kan korrigere de muligheder, der i aftalen er afstukket for DSB. Det vil vi på baggrund af redegørelsen være ganske opmærksom på.