

[Pia Kjærsgaard]

grundloven, det er der slet ingen tvivl om. Dette her havde været langt mere overskueligt og langt mere demokratisk, fordi det er noget, vi ganske hurtigt kunne få indført, og det synes jeg faktisk at Danmark ville have gavn af, men dér har vi altså en forskellig opfattelse, hr. Glønborg og jeg. Det bøjer jeg mig naturligvis også for, men lad være med at tale om dyb respekt for vælgerne, når man siger, at vi ikke gider rende til pjatafstemninger.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Så skal jeg lige forsøge en sidste gang at forklare fru Pia Kjærsgaard, hvori min respekt for vælgerne består, og hvorfor jeg ikke vil være med til det, jeg kalder pjatafstemninger. Det er, fordi jeg mener, det er vores opgave at formulere de problemer, som man er i stand til at forberede grundigt nok til, at man kan være bekendt at bede vælgerne om at tage stilling til dem ved et ja eller nej. Derfor må vi ikke løbe fra det ansvar. Vælgerne må have nogle holdninger, og de giver sig udslag i de valg, man træffer. Hvis vælgerne synes, at vi lægger for få problemer ud til afstemning, er det i orden, og så må man vælge nogle andre næste gang. Men det er politikernes opgave at formulere denne dagsorden. Det, jeg vender mig imod, er den tanke, at man ved hjælp af en underskriftindsamling – og så er jeg såmænd ligeglad med, hvor mange man skal samle ind – er i stand til at provokere nogle enkeltmænd frem til folkeafstemning. Jeg synes, det er misbrug af institutionen, som jeg har stor respekt for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 18:

Forslag til folketingsbeslutning om større handlefrihed for DSB.

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.
(Fremsat 7/11 91).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Trafikministeren (Ikast):

Jeg vil gerne anerkende forslagsstillernes interesse for fremme af DSB's udvikling. Forslaget ser fremad og hæver sig over de problemer, som vi jo slås med lige nu. Jeg er enig i, at der også skal være tid til at se fremad.

Forslaget peger også i bemærkningerne på, at vi i EF er i færd med at fastlægge en ny jernbanepolitik. Et nyt direktiv rummer således fra 1993 bl.a. nogle nye muligheder for at drive international jernbanetrafik i Europa. Jeg er helt enig med forslagsstillerne i, at vi sandelig også skal udnytte disse muligheder fra dansk side, og det skal i praksis ske ved, at vi giver DSB de fornødne redskaber at arbejde med.

Det bør dog ikke glemmes, at DSB allerede i kraft af den rammeaftale, vi har, og nettostyringen har ganske mange og store frihedsgrader. DSB er reelt friere stillet end de fleste andre jernbaner i Europa. Selv om de andre på papiret ser ud til at være mere fri, må jeg sige, at jeg føler, DSB er en af dem, der har de frieste muligheder inden for EF.

Ordføreren for forslagsstillerne bør tillige være bekendt med, at arbejdet med at finde frem til nødvendige yderligere redskaber er sat i gang i DSB. Jeg har nemlig lovet Trafikudvalget, at jeg i begyndelsen af 1992 kommer med et oplæg om, hvordan vi skal omsætte det nye EF-direktiv til praksis i Danmark. Det løfte står jeg naturligvis ved. Direktivet behandler bl.a. spørgsmålet om etablering af internationale sammenslutninger mellem jernbanerne til at drive hovedparten af den internationale trafik, men det er kun ét element i en større helhed.

Ønsket om at se på udmøntningen af direktivet som helhed forhindrer mig i at støtte det foreliggende beslutningsforslag.