

[Justitsministeren]

opbydelse af alle ressourcer og ved at kaste store grupper ind, når presset har sat særligt ind, f.eks. i forbindelse med behandlingen af ansøgninger til Direktoratet for Udlændinge, er det lykkedes at fastholde og sikre en rimelig sagsbehandlingsfrist her i landet, som jeg nok tør sige kan måle sig med andre lande i Vesteuropa og andre steder.

Men det er heller ikke det, der er det afgørende i den sammenhæng; det afgørende er, at sårbarheden i det system, vi har bygget op, er åbenbar, og når det fungerer, er det i høj grad mere et spørgsmål om nogle tilfældigheder, end det er et udtryk for, at vi har lavet et system, som i alle henseender er effektivt.

Jeg vil gerne give et eksempel. Sidste år var der ca. 12.000 afghanere, der befandt sig i flygtningelejre i Pakistan, der søgte om asyl i Danmark via vores tjenester derude. De ansøgninger skal behandles i Direktoratet for Udlændinge, alle 12.000. Vi er forpligtede til efter loven at sende hver enkelt af de 12.000 et brev tilbage, hvor der står, at hvis man er utilfreds med det afslag, som direktoratet har givet, kan man påklage afgørelsen til Flygtningeævnet.

Det var relativt få, der benyttede sig af den klageadgang, men det er jo mere et spørgsmål om tilfældigheder. Hvis fru Dorte Bennedsen ser på det antal sager, som Flygtningeævnet med de ressourcer, man har til rådighed, skal kunne klare, tror jeg godt, man kan forestille sig, hvad konsekvensen havde været, hvis et betydeligt antal havde benyttet sig af den klageadgang, som de blev gjort opmærksomme på. Så vil fru Dorte Bennedsen sige: Nuvel, det var så den episode, og det er ikke noget, man normalt er ude for. Men hvis vi ser på det samlede antal af ansøgninger, der indgives ude fra ambassaderne, taler vi om et meget betydeligt niveau også sidste år og formentlig også i år.

Det er det, der ligger i, at vi har indrettet et system med stor sårbarhed. Når jeg taler om fremtidssikring, er det netop, for at vi ikke skal komme i en situation, hvor vi er nødt til i stor hast at gennemføre ændringer, hvis systemet bryder sammen, fordi alle kan se, at det her ikke går. Det var det, der lå i mine betragtninger om noget fremtidssikring, også set i lyset af den udvikling, som muligvis kommer, og som muligvis også vil berøre Danmark i de kommende år.

Fru Dorte Bennedsen siger, at lovgivning kan ikke forhindre, at der pludselig kommer et stort antal asylansøgere, hvis der opstår en konkret politisk eller militær udvikling. Det er rigtigt, men i og med at vi har et system, som også kan håndtere og træffe hurtige afgørelser, så mener jeg, at så er meget i hvert fald opnået.

Med hensyn til sagsbehandlingstiden er jeg opmærksom på, at i en række sager kan der gå lang tid også i forbindelse med de afhøringer af ansøgere, der skal foretages af politiet. Det kan skyldes mange forskellige forhold, og derfor gjaldt min tilkendegivelse om de 3 måneder første instans, men det kan variere meget i konkrete sager. Må jeg bare minde om, at det i forhold til nogle ansøgere kan være meget svært at skaffe fornøden tolkebistand. Der kan være tale om sprog, hvor tolkeassistance ikke er noget, man umiddelbart råder over. Der kan være mange praktiske komplikationer, men i de situationer, hvor der har været spidsbelastning, har vi sat ekstra mandskab ind for at sikre, at det kunne gå hurtigt.

Så var hr. Niels Helveg Petersen i gang med jagten på den forsvundne kvote, som der blev talt om. Jeg kan ikke forstå, at hr. Niels Helveg Petersen er i tvivl om det samlede niveau, vi taler om. Jeg har flere gange givet udtryk for, at regeringens holdning er den, at det er et spørgsmål, der egner sig til drøftelser i forbindelse med finansloven. Vores udgangspunkt er et niveau, som nogenlunde er på det nuværende, når vi taler om det samlede antal opholdstilladelser.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg kan stadig væk godt forstå, hvis hr. Niels Helveg Petersen fortsat leder efter den forsvundne kvote.

Ministeren nævnte de 12.000 ansøgninger fra Afghanistan. Der skylder jeg at sige, for jeg nåede det ikke i mit første indlæg, og jeg har ikke fået det sagt i dagens løb, at vi er indstillet på at se – ikke på en afskaffelse af ambassadeansøgningerne – men på nogle af de forslag, ministeren har til stramning af proceduren. Vi synes heller ikke, det er rimeligt at bruge så voldsomt mange ressourcer på helt åbenlyst grundløse ansøgninger.

Så sagde ministeren, at vi har kastet, jeg ved ikke, om han direkte sagde vores sidste res-