

**[Kofod-Svendsen]**

Ministeren argumenterede for, at de factoflygtninge – altså asylansøgere, der ville betegnes som de factoflygtninge – ikke skulle have et retskrav. Jeg synes, det store spørgsmål er: Hvad er hensigten med denne ændring, og hvad vil den betyde i praksis? For i det øjeblik man forestiller sig, at regeringens tanker blev gennemført og der kommer en asylansøger, må vedkommende da have mulighed for at få sin sag prøvet. Man kan jo ikke se på vedkommende, om han er konventionsflygtning eller de factoflygtning, så man må da prøve vedkommendes sag, og der er vel også mulighed for at anke til Flygtningenævnet.

Og jeg går da ud fra, at samtlige de konventioner, vi har underskrevet, skal overholdes. Der er jo ikke alene FN-flygtningekonventionen, der er også den europæiske flygtningekonvention og FN's torturkonvention, og jeg kunne også nævne et par andre. Men skal alle disse konventioner overholdes, er der så nogen, man kan sende tilbage, hvis man fjernede de facto-retskravet, og ud fra hvilke kriterier ville de blive sendt tilbage?

Jeg kan godt se, at man kan få mere vilkårighed, men det kan i hvert fald ikke være gavnen for retssikkerheden. Vil der være nogen, som bliver sendt tilbage, og ud fra hvilken begrundelse? Det synes jeg kunne være spændende at vide, for det er noget, jeg ikke helt har kunnet forstå, selv om jeg har læst oplægget adskillige gange.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

En kort kommentar til justitsministerens oplysning om, at FN screener flygtningene i FN-lejrene. Efter hvad jeg har erfaret, er den screening af en betydelig mere letbetenet eller overfladisk art end den, vi foretager. Det er det ene, jeg gerne vil gøre opmærksom på. Det er da rigtigt, at vi kan spare noget, og at vi så bare læner vort hoved til det.

Og så har jeg et spørgsmål, som ministeren måske ved lejlighed kan forholde sig til: Er ministeren klar over, at langt fra alle – ikke flertallet, ikke engang halvdelen af flygtningene i FN-lejrene – er forfulgt på grund af race, tro, politisk overbevisning osv., men at de fleste faktisk er det, som nogle her i landet ynder at kalde bekvemmelighedsflygtninge og fattigdomsflygtninge og den slags? Det skal altså li-

ge med i billedet, at hvis det er den metode, man vil overgå til, er fordelingen af de forskellige kategorier af flygtninge snarere mindre korrekt end den, vi selv foretager.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg vil godt sige til ministeren, at når jeg stadig væk efterlyser en statistik over flygtninges eventuelle kriminalitet, er det også for at afvise nogle af de myter, som er fremme. Man hører jo rundt omkring, at ikke bare flygtninge, men udlændinge i almindelighed er mere kriminelle end danskere, og det er baggrunden for mit spørgsmål. Jeg synes, at vi godt kunne trænge til at se en reel statistik på området.

Så ved jeg ikke rigtig, hvad det var, justitsministeren henviste til. Men jeg kan i hvert fald henvise til min ordførertale, hvor jeg sagde, at der kan fastsættes en lovfæstet kvote af FN-flygtninge og ikke andet efter Fremskridtspartiets mening. Det vil jeg gå ud fra at jeg har sagt.

Så vil jeg godt spørge ministeren om det, han ikke svarede mig på. Jeg ved godt, at jeg gentager mig selv, men det lyder ikke for mig, som om der er særlig meget flertal for nogen af de initiativer, justitsministeren vil komme med. Nu kan jeg forstå, det bliver i form af lovforslag, og det synes jeg er en god idé, men jeg har ikke rigtig kunnet finde noget flertal for noget som helst. Og stadig væk skal mit spørgsmål være: Vil ministeren så overveje en folkeafstemning?

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Hr. Niels Helveg Petersen for en kort bemærkning, og så har jeg til hensigt at gå over til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Ja, jeg kan ikke rose justitsministeren for, at han gjorde meget for at klargøre, hvad regeringen egentlig mener med en kvote.

Jeg måtte forstå af ministerens svar til fru Pia Kjærsgaard, at ministeren mener ikke, man kan suspendere vore forpligtelser over for FN's flygtningekonvention. Men det betyder da også, at vi er nødt til at tage imod de asylsøgere, som kommer til vore grænser, og behand-