

Marianne Jelved (RV):

Blot dette til hr. Holger K. Nielsen: Hvis vi har en forretningsregering, har vi jo også en forretningsopposition, forstået på den måde, at det er en opposition, som ikke kan finde ud af at lave nogen anden regering.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jamen fru Marianne Jelved, det er just problemet. Det er jo netop derfor, at man har stillstanden i dansk politik. Jamen det er da ikke noget at grine ad, fru Marianne Jelved! Det er da dybt alvorligt, så jeg synes da, at Det Radikale Venstre, som har så travlt med, at vi skal have et godt parlamentarisk system, burde tage det meget alvorligt. Og derfor er mit råd til Det Radikale Venstre: Tag dog nogle konsekvenser af det, I går og siger!

Formanden:

Man må ikke tiltale hverken personer eller grupper direkte fra talerstolen.

Pia Kjærsgaard (FP):

Ja, det er jo vanskeligt at komme efter de to sidste talere, det kan jeg jo godt se. Men jeg skal bare bede statsministeren om at være lidt mere ærlig i stedet for det, som statsministeren forsøgte at pådutte Folketinget og dermed også vælgerne i sin svartale.

Jeg opfattede det sådan, at statsministeren nærmest roste sig af de høje skatter, som jeg da ellers har en fornemmelse af at regeringen ikke er særlig stolt af. Jeg mener, at man skal være bekymret og gøre noget ved det i stedet for nærmest at fremlægge det som et skønmaleri. Underskuddet er stadig væk på 30,5 mia. kr., og det er stigende år for år. Hvis man nu var helt ærlig, burde man jo regne det underskud ind, når man nu ikke vil spare, og bede borgerne om at betale det, for det er jo i virkeligheden det, der sker.

Skattetrykket er det højeste inden for EF. De direkte og indirekte skatter samt sociale bidrag udgjorde ifølge en OECD-opgørelse 65,3 pct. af den disponible bruttonationalindkomst, og det er en oplysning, jeg har fra Arbejdsgiveren den 4. marts 1991.

Jeg vil godt vende lidt tilbage til dagpengereformen. Jeg er i og for sig meget enig med fru

Marianne Jelved, jeg kan heller ikke konstatere, at nogen overhovedet har meldt sig ud af forhandlingerne om en dagpengereform. Det synes jeg ikke Socialdemokratiet skal misforstå, for sådan hænger tingene jo ikke sammen.

Jeg mener bestemt, at Socialdemokratiet kan være med til visse ting, og det er jo også set, at Fremskridtspartiet kan danne et flertal sammen med Socialdemokratiet og SF om nogle lovforslag, men netop med hensyn til dagpengereformen er det utrolig vigtigt, at det er de seks ikkesocialistiske partier, der holder sammen. Det er utrolig vigtigt, at a-kasse og fagforening bliver adskilt, det er utrolig vigtigt, at det bliver os, der laver det forlig. Der er vel, når alt kommer til alt, ikke noget parti i det danske samfund, der har skadet den danske arbejder så meget som lige netop Socialdemokratiet. Derfor synes jeg faktisk, at vi andre burde sætte os sammen og lave et fornuftigt dagpengeforslag, som vil gavne beskæftigelsen, som ville lette skatterne og dermed også den danske arbejder i vores samfund.

Jeg er nødt til også lige at fortælle, hvordan Fremskridtspartiet stiller sig til den dagsorden, som er fremsat tidligt på dagen. Vi synes faktisk i Fremskridtspartiet, at det er utroligt, at Folketinget håner vælgerne ved at tale uden om de reelle problemer. Hvorfor har vi en tamilsag? Hvorfor oplever vi skænderier for åbent tæppe mellem stats- og udenrigsministeren? Hvorfor spilder Folketinget sin arbejdstid med en unødigt og studentikos dagsorden? Alt sammen af samme grund, nemlig fordi det politiske flertal her i Tinget har et problem med sin udlændingepolitik.

Det problem har eksisteret uafbrudt, siden Folketinget vedtog den nugældende udlændingelov mod Fremskridtspartiets advarsler og mod Fremskridtspartiets stemmer. Debatten i dag viser, at regering og Socialdemokrati heller ikke i denne folketingssamling vil mande sig op til at tage fat på udlændingelovgivningen. Man vil diskutere lidt tamilsag, man vil diskutere, om det er statsministeren, der korrigerer udenrigsministeren, eller om udenrigsministeren er enig med statsministeren i, at udenrigsministeren har udtalt sig uklogt, man vil diskutere denne studentikose dagsorden, men det er sandkasseleg, og Fremskridtspartiet tager afstand fra denne uværdige optræden fra partier, der ikke vil interessere sig for be-