

**Spm. nr. S 152**

Til *sundhedsministeren* (11/11 91) af:

**Martin Glerup (S):**

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt gældende lovgivning stiller sig hindrende i vejen for, at en kommune kan indgå aftale med lokal(e) læge(r) om tilfredsstillende vagtlægebetjening, og vil ministeren i givet fald anføre disse hindrende bestemmelser?«

**Begrundelse**

Flere kommuner er så utrygge ved den ny vagtlægeordning, som skal træde i kraft fra 1. januar, at de overvejer, hvordan de kan sikre deres borgere tilfredsstillende vagtlægeberedskab i aften- og nattetimerne. Således har Blåbjerg Kommune i Ribe Amt følt sig nødsaget til at indgå aftale med lokale læger om tilfredsstillende beredskab, fordi kommunen finder den ny vagtlægeordning i Ribe Amt ubetryggende. Også andre steder i Danmark vil der ske kraftig reduktion af vagtlægeordningen. Det vil bl.a. gå ud over kommuner i de tyndt befolkede egne.

*Svar* (18/11 91):

**Sundhedsministeren (Ester Larsen):**

Efter lov om offentlig sygesikring, § 21 og § 23, er opgaverne vedrørende finansiering og administration af almen lægehjælp, herunder vagtlægehjælp, jf. samme lovs § 6, henlagt til amtskommunerne. Sygesikringsloven fastsætter således entydigt, at der er tale om et amtskommunalt opgaveområde, som kommunerne ikke lovligt kan beskæftige sig med.

Efter lovens § 13 kan kommunerne undtagelsesvis yde hjælp til supplerende af visse sygesikringsydelse. Bestemmelsen giver kommunerne mulighed for at yde enkeltpersoner økonomisk hjælp til visse af de sygesikringsydelser, der ikke efter de almindelige regler dækkes fuldt ud af den offentlige sygesikring. Vagtlægehjælp er imidlertid i forvejen gratis for patienterne, og bestemmelsen giver ingen hjemmel til, at en kommune kan finansiere et generelt højere serviceniveau end det, amtskommunen har fastlagt på et område, der i forvejen dækkes af sygesikringen.

**Spm. nr. S 153**

Til *trafikministeren* (11/11 91) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at COWIconsult er favorit i forbindelse med opgaver for A/S Storebæltsforbindelsen, og at den nu fyrede Christian Tolstrup havde indstillet et andet firma end et COWIconsult-firma til brobyggeriet, og kan ministeren oplyse, hvor meget A/S Storebæltsforbindelsen indtil nu har betalt til COWIconsult?«

**Begrundelse**

Danmarks Radios program Orientering fremkom den 6. og 8. november d.å. med ovenstående oplysninger, samt at COWIconsult som en af »vennerne« får mest arbejde sammenholdt med andre firmaer. Det fremføres desuden, at politikerne og den danske befolkning føres bag lyset i sagen om byggeriet.

*Svar* (19/11 91):

**Trafikministeren (Ikast):**

Det er A/S Storebæltsforbindelsen, der træffer afgørelse om valg af de rådgivningsvirksomheder, der bistår selskabet med gennemførelsen af projektet.

Selskabet har oplyst følgende om spørgsmålet om valg af rådgivere til at udføre detailprojektering m.v. vedrørende Østbroen.

A/S Storebæltsforbindelsen anmodede konsulentgruppen CBR, der har forestået udbudsprojekteringen på Østbroen og har bistået under tilbedsevalueringen og de efterfølgende kontrakt-drøftelser, om at afgive tilbud på detailprojektering af den samlede Østbro bestående af hængebro og tilslutningsfag. CBR er et joint venture bestående af COWIconsult A/S, B. Højlund Rasmussen A/S og Rambøll og Hannemann A/S.

Herudover afgav konsulentgruppen HIGA, der er et joint venture af ISC A/S, Giersing Rose A/S, AEC A/S og Hostrup-Schultz & Sørensen A/S, uopfordret tilbud på detailprojektering af tilslutningsfagene. Endelig forelå et tilbud fra Giersing Efsen, der er et joint venture bestående af AEC A/S og Giersing Rose A/S, på detailprojektering af den nedre del af pylonerne i hængebroen.

I en indstilling fra projektkoordinatoren i A/S Storebæltsforbindelsen til brug for den tekniske direktørs overvejelser om valg af konsulenter blev oplyst, at der var tale om tre kva-