

**[Trafikministeren]**

Jeg vil gerne sige til hr. Risgaard Knudsen, at vi har aldeles ikke givet op. Vi er i gang med de største motorvejsprojekter i Jylland, der overhovedet nogen sinde har været på tale.

Hr. Risgaard Knudsen har tidligere beskyldt mig for ikke at være demokratisk nok. Nu er jeg virkelig demokratisk og lægger det ud til debat i udvalget, og jeg vil gerne have en meget grundig debat med Folketingets Trafikudvalg, så vi finder den rigtige løsning, men det betyder aldeles ikke, at vi har givet op. Tværtimod vil jeg gennem denne debat informere Trafikudvalget og Folketinget bedre, end jeg har gjort tidligere, og bagefter skal jeg gerne komme med lovforslaget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 180**

9) Til trafikministeren af:

**Henning Gjellerod (S):**

»Agter ministeren at lade de berørte amter, Ribe, Ringkøbing og Vejle, afgøre, om det skal være C-løsningen eller H-løsningen, der skal projekteres og dermed føres ud i livet?«

**Skriftlig begrundelse**

Det må vel være rimeligt, at det er dem, vejen skal betjene, der får indflydelse på dens beliggenhed.

**Henning Gjellerod (S):**

Jeg vil faktisk gerne takke trafikministeren for de tilsagn, han gav under det sidste spørgsmål. Jeg glæder mig til at få tingene uddybet nu under dette spørgsmål, for jeg er sikker på, at både kommunalpolitikere, amtspolitikere og erhvervsfolk i Ringkøbing Amt, Ribe Amt og dele af Vejle Amt vil hilse trafikministerens tilsagn meget velkommen.

**Trafikministeren (Ikast):**

Det er jo fastsat i vejloven, at der skal forhandles med myndighederne i de amter og kommuner, som vejen vil gennemløbe, inden der fremsættes anlægforslag, men det betyder ikke, at de pågældende myndigheder, der jo i øvrigt ikke er enige her, skal bestemme, hvilken løsning der skal vælges. Et vejanlæg som det, der her er tale om, har jo ikke blot betyd-

ning for de amter og kommuner, det skal gennemløbe, men for hele landets infrastruktur. Det er således Folketinget, der ved anlægsloven træffer den endelige afgørelse om vejens linjeføring.

Under det sidste spørgsmål skitserede jeg, hvorledes Trafikudvalget kan tage ud og besøgte vejene og foretage disse høringer, og jeg synes, det er den rigtige løsning på dette problem.

**Henning Gjellerod (S):**

Det er jo velkendt, at det midt- og vestjyske område har haft en kolossal udvikling på både det industrielle område, det turistmæssige område og mange andre områder i de senere år, og derfor betyder infrastrukturen jo overordentlig meget for, at vi kan fastholde den udvikling og videreføre den. Det er jo også velkendt, at med hensyn til de nordlige dele af Ringkøbing Amt er vi derhenne, hvor infrastrukturen faktisk er livsvigtig for, at vi kan fastholde udviklingen eller forhindre en afvikling.

Derfor optager disse spørgsmål sindene overordentlig meget på Vestkysten, både fordi det er vigtigt, at vi kan bringe turisterne hurtigt frem, men også fordi vi jo er meget afhængige af den tunge trafik, og derfor er jeg meget glad for de tilsagn, som trafikministeren er kommet med. Jeg håber meget, at både Folketingets Trafikudvalg og trafikministeren vil lytte nøje til røsterne derudefra, og det skal altså være et spørgsmål til trafikministeren her til sidst, om han ikke er villig til det.

**J. K. Hansen (S):**

Det er jo rigtigt, at der er tale om statsveje, hovedlandeveje, motorveje, men sagen berører jo også en række amter, og det er vel heller ikke ministeren ubekendt, at amterne ikke er helt enige.

Jeg vil gerne spørge, om det er rigtigt, når jeg mener at have forstået det således, at ministeren agter at indkalde de tre amter, Ribe, Ringkøbing og Vejle Amt, til en drøftelse for eventuelt at opnå en løsning på spørgsmålet om den kommende linjeføring.

**Trafikministeren (Ikast):**

Jeg vil gerne først svare på spørgsmålet om, hvorfor udbygningen netop skal foregå i Vestjylland.