

[Trafikministeren]

be eller ønsker supplerende rapporter om beregningen på konkrete punkter, vil jeg naturligvis være meget villig til at yde mit bedste for, at sådanne oplysninger kan komme frem.

Henning Gjellerod (S):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret, men jeg kan roligt sige, at dette svar ikke beroliger folk i Vestjylland. Det er jo et spørgsmål, der optager sindene utrolig meget, og vi er derne, hvor prisdifferensen altså kan måles i få hundrede millioner kroner. Med det beregningsgrundlag, som ministeren har oplyst her, skulle forskellen altså være 370 mio. kr., men med en usikkerhed på 15-20 pct. kan vi jo meget let nå ned på, at der i virkeligheden kun er en forskel på mellem 100 mio. og 200 mio. kr.

Det hævdes nemlig også fra kommuner og amter i det vestjyske, at man kan erhverve jorden billigere i det vestjyske, og at det vil være billigere at anlægge motorvejen i det vestjyske.

Endelig er der vel også det, hr. trafikminister, at når vi er derne, må der også være andre hensyn end de strengt økonomiske at tage.

Trafikministeren (Ikast):

Jeg vil da gerne takke, fordi jeg får lejlighed til at beskrive den procedure, vi har valgt i denne sag. Det er jo første gang, vi har de store VVM-høringer i forbindelse med motorvejsbyggeri på nuværende måde. Derfor er den lagt over til behandling i Folketingets Trafikudvalg. Det er jo ikke et lovforslag, jeg har lagt derover, det er et antal forslag til veje, og på et senere tidspunkt vil jeg invitere Trafikudvalget ud til besigtigelse, således at samtaler med amtsråds- og kommunalbestyrelsesmedlemmer kan finde sted.

Henning Gjellerod (S):

Det glæder mig meget, at Trafikudvalget skal ud at kigge, for så skal det også tale med de folk, der er berørt af vejen, og det vil sige amter og kommuner i det vestjyske og erhvervslivet.

J. K. Hansen (S):

Jeg bliver en smule desorienteret ved at høre, at ministeren nu har lagt sagen over i Folketingets Trafikudvalg. Ministeren nævnte, at hvis Trafikudvalget ved behandlingen af sagen

kommer frem til et andet resultat, er ministeren villig til osv., og det forstår jeg ikke rigtig, for jeg mener ikke, at Trafikudvalget i øjeblikket behandler en sag, som vedrører dette område. Men jeg vil da gerne spørge ministeren, om ministeren agter at indkalde til en høring vedrørende vejforbindelserne i Jylland.

Trafikministeren (Ikast):

Jeg vil gerne henvende mig til Trafikudvalget med en indbydelse til en besigtigelsestur og en høring med de lokale instanser, for de råd, vi har fået fra amter og kommuner, har været meget forskellige. Og når vi kommer med så stort et oplæg og har god tid til at debattere, hvad der landspolitisk er væsentligst, mener jeg, at det er den rigtige fremgangsmåde.

J. K. Hansen (S):

Jeg skal da takke ministeren for svaret, og jeg er da helt sikker på, at Trafikudvalget gerne vil modtage en invitation fra trafikministeren til en høring ude i marken. Men jeg må da nok sige til ministeren, at så længe vi ikke har et forslag, så længe vi ikke har en konkret sag, mangler vi i hvert fald et grundlag for denne høring. Det vil være nødvendigt, at ministeren kommer med en indstilling eller forelægger en sag for udvalget, inden vi kan tage ud i marken.

Trafikministeren (Ikast):

Det materiale skal jeg fremstille, men jeg kan også allerede sige på nuværende tidspunkt til hr. J. K. Hansen, at med de svar, der er kommet fra amter og kommuner, bliver det uhyre svært at komme med en enkelt indstilling.

Risgaard Knudsen (S):

Jeg må sige, at jeg står noget uforstående over for ministerens svar på hr. J. K. Hansens spørgsmål. Det er, som om ministeren og dermed regeringen må give op over for den sag, der her er tale om, og derfor vil jeg gerne spørge ministeren endnu en gang: Skal ministerens svar på det sidste spørgsmål fra hr. J. K. Hansens side forstås på den måde, at ministeren har givet op? I modsat fald vil jeg gerne efterlyse ministerens kontante udspil til Folketinget, som hr. J. K. Hansen også efterlyste.

Trafikministeren (Ikast):