

[Justitsministeren]

Det er jo helt forskellige ting, de ting, hr. Tom Behnke taler om, og så de informationer, som regeringen har i forbindelse med den sag, der betegnes som tamilsagen, og de oplysninger fremgår jo af den undersøgelsesret, som for tiden arbejder.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 204

4) Til *justitsministeren* af:

**Tom Behnke (FP):**

»Vil ministeren ved bekræftende besvarelse af spørgsmål nr. S 203 oplyse, hvilken indflydelse denne viden har haft på ministerens dispositioner med hensyn til at give opholdstilladelse til tamilere?«

**Justitsministeren (Engell):**

Også med hensyn til dette spørgsmål skal jeg henvise til de svar, jeg har givet samme spørger på de tidligere spørgsmål.

**Tom Behnke (FP):**

Jeg kan altså forstå det derhen, at ministeren ikke har tænkt sig at foretage yderligere undersøgelser i anledning af de oplysninger, som jeg har givet, og de påstande – må det så blive – som jeg kommer med, med henblik på at få en anden sagsafgørelse i fremtiden, når der skal tildeles opholdstilladelse til tamilere.

**Justitsministeren (Engell):**

Som jeg har forklaret utallige gange i Folketinget, senest så sent som sidste onsdag, har vi her i landet en udlændingelov, som hviler på det princip, at spørgsmålet om asyl i sidste ende afgøres af Flygtningenævnet, og det vil sige, at det er Flygtningenævnet som uvildig instans, der til brug for sine overvejelser og sine afgørelser i de konkrete sager indhenter de fornødne informationer. Og hvis der er informationer i relation til srilankanere, tamilere eller andre, som har afgørende betydning i forhold til de konkrete sager, så er det elementer, der indgår i nævnets overvejelser. Det vil sige, at det er nævnets kompetence at træffe disse afgørelser med udgangspunkt i de konkrete sager og bl.a. også i de generelle baggrundsoplysninger for det område, vi her taler om.

**Tom Behnke (FP):**

Jeg skal takke ministeren for vejledningen om, hvordan det system hænger sammen. Men jeg er også bekendt med, at der jo er en mulighed for at anke videre til justitsministeren, og at der er en række afgørelser, som justitsministeren kan træffe.

Jeg er helt enig i, at ministeren ikke uden om lovgivningen skal gå ind og påvirke Direktoratet for Udlændinge, men ministeren er jo ankeinstans, og ministeren har mulighed for at give opholdstilladelse af humanitære årsager, så i nogle tilfælde bliver det også ministeren, der skal træffe afgørelsen.

**Justitsministeren (Engell):**

Det er rigtigt, at det er Justitsministeriet, der træffer afgørelsen, når vi taler om humanitære opholdstilladelser, men det er jo ikke det, det her drejer sig om. Det, det drejer sig om, og som hr. Tom Behnke rejser som et spørgsmål, det er selve det asylmæssige, det er asylgrundlaget, og det er det, som afgøres af Flygtningenevnet i sidste instans.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 206

5) Til *justitsministeren* af:

**Pernille Frahm (SF):**

»Er det lovligt for den danske stat at udlevere oplysninger om palæstinensiske asylansøgere til libanesiske myndigheder, så længe Libanon er traktatligt forpligtet til på forlangende at videregive disse oplysninger til Syrien?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge forsvars- og sikkerhedsaftalen mellem Syrien og Libanon fra september 1991 skal de militære og civile sikkerhedstjenester i hvert af de to lande mødes regelmæssigt i hvert af de to lande for at udveksle oplysninger omkring alle spørgsmål om strategisk, national og international sikkerhed.

Fredag den 8. november 1991 udtalte politimester Henning Dahlfelt, Rigspolitichefens afdeling E, ifølge dagbladet Information den 20. november 1991, på et møde med advokat Gunnar Homann og Brian McGuire fra Landsforeningen af Danske Flygtningevenner følgende: