

(Kort bemærkning).

**Kai Dige Bach (KF):**

Jeg vil gerne understrege herfra, at jeg ikke har noget som helst belæg for at mene, at de ledere, der har stået for denne kapital, har gjort det dårligt. Bestemt ikke. Det ville være helt forkert at sige. Det er dygtige, kompetente folk, der endda har gjort det bedre, end jeg ville have forestillet mig.

Men det har ikke noget at gøre med, om de skal drive hele Danmarks erhvervsliv, deltage i alle fusioner på begge sider og i det hele taget sætte markedsøkonomien ud af kraft. Det er at sætte markedsøkonomien ud af kraft, når man sidder på hver side af bordet i alle forhandlinger, og der er ikke nogen grund til at give dem lov til at gøre det, hvis det ikke er det, vi vil have.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Hr. Kai Dige Bachs ord vil jeg meget, meget gerne gøre til mine og derudover tilføje et par spørgsmål til fru Bente Juncker, for jeg synes, vi bliver nødt til at få at vide: Hvilke spøgelse og myter er det, vi har manet frem i dag, som fru Bente Juncker ikke har hørt om tidligere, hvis hun betragter det som spøgelse og myter? Tværtimod synes jeg, at der er kommet helt konkrete ting både fra ministeren og fra ordførerne – ting, der er til at tage og føle på.

Derudover vil jeg også meget gerne have at vide: Hvad er det, fru Bente Juncker har oplevet det sidste år, som gør, at CD i dag er rimelig positive? Det var den sidste melding under den sidste korte bemærkning, at CD er rimelig positive over for at gå ind i dette her. Hvad er det, der er sket af positive ting, siden vi sidst stod her?

**Vibeke Grønbæk (RV):**

Da mit partis ordfører, hr. Niels Helveg Petersen, er forhindret i at være til stede, skal jeg i hans sted og på mit partis vegne gøre nogle bemærkninger til det socialdemokratiske lovforslag:

Efter radikal opfattelse er problemstillingen forskellig for Arbejdsmarkedets Tillægspension og Lønmodtagernes Dyrtdsfond. Så vidt jeg er orienteret, vil lovforslaget ikke have konsekvenser for ATP. ATP er ikke i nærheden af

25 pct.-grænsen, og det vil derfor ingen konsekvenser have at hæve grænsen til 40 pct.

Der er imidlertid grund til at se loven om ATP igennem. Det Radikale Venstre er bl.a. interesseret i, at vi i udvalget får belyst en anden bestemmelse, nemlig den begrænsning, der er for, hvor stor en del af ATP's midler der må være i et enkelt selskab. Giver det problemer for ATP f.eks. i forbindelse med aktieudvidelser? Det vil vi gerne se på.

For så vidt angår Lønmodtagernes Dyrtdsfond vil vi nærme os lovforslaget uden fordomme. Giver den nuværende 25 pct.-grænse anledning til regulære problemer? Er Lønmodtagernes Dyrtdsfond nødt til at afhænde gode aktier alene for at holde sig under de 25 pct.? Vi deltager gerne i et arbejde i udvalget med at få belyst sådanne spørgsmål. Vi kan godt se, at det ikke er særlig hensigtsmæssigt, hvis det forholder sig sådan, at LD nødsages til at sælge på ubekvemme tidspunkter på grund af den nuværende begrænsning.

Det Radikale Venstre afviser ikke lovforslaget. Vi vil nøje vurdere, om der er behov for ændringer. Jeg kan ikke give et forhåndstilsagn, men jeg kan give tilsagn om en nøje prøvelse af behovet for ændringer på dette område.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Da Kristeligt Folkepartis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg kort på partiets vegne sige, at vi finder ikke, at lovforslagets begrundelser for en udvidelse fra 25 pct. til 40 pct. er så vægtige, at vi kan gå ind for lovforslaget. Det bekymrer os, hvis LD og ATP skal have så stor økonomisk indflydelse på enkeltvirksomheder, som der her vil blive tale om. Derfor må vi afvise dette princip. Vi kan godt se, at der måske kan være nogle små frynser, der skal kigges på, men hovedprincippet i lovforslaget om en udvidelse fra 25 pct. til 40 pct. må vi afvise.

**Erling Olsen (S):**

Jeg vil gerne sige tak til de ordførere, der i hvert fald ikke har lukket dørene for, at vi kan finde frem til en løsning på dette område.

Så vil jeg sige til arbejdsministeren, der spurgte, hvad dette forslag skulle tjene til, at vi faktisk mener, at det er til gavn for samfundet og dermed også for pensionisterne på længere