

[Bente Juncker]

går man ind, præcis som man gør, hvis det er blandt alle andre erhvervsvirksomheder.

Der er nogle ordførere, der har været inde på sammenblandingen af bestyrelsesmedlemmer og bestemmende indflydelse. Jamen hvis man ser, hvem der sidder i toppen af dansk erhvervsliv i dag, undskyld mig, så er det de samme, vi ser i samtlige kommissioner og bestyrelser, og hvad ved jeg; det er stort set de samme navne, der går igen. Der er en af formiddagsaviserne, der viser en meget kendt person, der sidder i 30 bestyrelser. Jamen hvordan kan man overskue det?

Jeg synes, man skal se dette spørgsmål lidt i en helhed, og jeg er enig i, at man skal prøve at sidestille det med forsikringsselskaberne. Til dette med, at man bare kan flytte forsikringsselskab, må jeg sige: Jamen de fusionerer hen over hovedet på én, og hvor mange forsikringsselskaber har vi snart? Jeg synes ikke, den forklaring duer mere, det er jeg også nødt til at sige til regeringen; den synes jeg ikke er god, den er ikke holdbar. Man kan ikke bare skifte sit forsikringsselskab ud; man kommer i øvrigt til at betale det samme, for præmierne er stort set ens, og måden, de investerer på, er stort set også ens.

Meldingen fra CD's gruppe er altså i dag, at vi gerne vil se på både det positive og det negative, og så vil vi tage endelig stilling under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Jeg var glad for den ændring, der kom fra fru Bente Juncker under talen. Hun startede med at sige pænt ja tak, og så sluttede hun med at sige, at fra CD's side ville man tage stilling, når man kom længere frem i arbejdet. Det kan jeg bedre forstå, for når jeg straks bad om ordet for en kort bemærkning, var det for at spørge fru Bente Juncker, hvad der var sket så afgørende siden sidste gang, vi behandlede dette forslag, for at CD nu pludselig havde vendt om.

Så kom der et par ting, som jeg gerne vil have uddybet, nemlig dette med den bestemmede indflydelse. Det var da ikke med sidste gang. Da var det ikke den bestemmende indflydelse, da var det stadig væk en procentdel af de penge, man har til rådighed til investering, så det er uændret det samme. Og risikoen for

en bestemmende indflydelse er afgjort blevet større i dag, end den var dengang, derved, at vi nu også taler om nogle penge fra kommunerne, som måske kan komme ind i billedet; men det er en anden historie. Men i hvert fald bevæger det sig i en anden retning, end fru Bente Juncker gav udtryk for.

Så siger fru Bente Juncker som et svar på vores bemærkning om bestyrelsessammenfald i ATP og LD, at hvis vi ser på erhvervslivet generelt, så er det også få mennesker, der sidder i bestyrelserne. Ja, det er det nok, men det er vel at mærke folk, der sidder i spidsen for egne penge, hvorimod vi altså her er inde på et område, hvor det er lovbealede midler, man sidder og administrerer, og det er en væsentlig forskel.

Fru Bente Juncker kan heller ikke tilbagevise, at når man er i et forsikringsselskab, så er der trods fusioneringer i dag rimelige muligheder for at skifte. Det er der ikke inden for det andet område, så derfor forstår jeg altså ikke rigtig de argumenter, og jeg er glad for, at fru Bente Juncker allerede har meddelt, at hun kommer på talerstolen igen.

Til slut hr. Kim Behnke. Hvis jeg gav udtryk for, at Lønmodtagernes Dyrtidsfond og ATP var ligestillet med hensyn til at uddelegere pengene til den enkelte lønmodtager, så er det selvfølgelig forkert. Der er mange sammenfaldende forhold de to fonde imellem, men der er også en væsentlig forskel, som gør, at man ikke umiddelbart kan gøre det. Så jeg beklager, hvis jeg gav udtryk for noget sådant.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Jeg kan godt forstå synspunktet om, at man vil have pengene til at arbejde, eller at man vil se på, hvordan man kan komme i forbindelse med de her penge. Fru Bente Juncker sagde, at man hørte folk sige: Kunne I ikke godt gå ind i denne her virksomhed, og kunne I ikke godt ditten og datten?

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det, der er det helt afgørende i denne sag, er fondenes størrelse, det er antallet af milliarder. Vi taler om tilladelse til at bruge et beløb på aktier, der svarer til en tredjedel af samtlige aktier, der er noteret på Københavns Fondsbørs. Jamen det er tal i en størrelsesorden, som ingen i virkeligheden forstår. Det betyder, at dansen om guld-