

[Miljøministeren]

og det kommer man ikke ved småtteripolitikken, som SF står for.

Jeg tror, SF's problem er, at udviklingen har overhalet SF, at ordet socialisme, som jo findes i navnet SF, har vist sig at føre til miljøkatastrofer. Derfor har man et problem med sin identitet, og derfor må man selvfølgelig sige, at det borgerlige samfund ikke kan løse problemerne, på trods af at det borgerlige samfund faktisk har løst problemerne meget bedre end nogen andre steder.

Jeg tror, man må sige om hr. Gades tale, at kan man ikke selv løfte sig op, så kan man jo altid søge at hævde sig ved at trække andre ned, og det var såmænd, hvad der var i hans tale.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg skal takke for illustrationen af, at miljøministeren har fået dårlig samvittighed over den tale, han har afleveret.

Jeg har aldrig påstået, at det er lykkedes miljøministeren at få ødelagt, hvad der har været sat i gang tidligere. Jeg har sagt til miljøministeren, at tidligere – det var jo også regeringer med statsministeren som statsminister – at tidligere kæmpede miljøets minister i disse regeringer for miljøet, og det synes jeg faktisk ikke den nuværende miljøminister gør.

Må jeg sige om alle de skræmmebilleder eller mærkværdige kommentarer, som miljøministeren finder anledning til at komme med om SF og den gamle om, at det var vist nok det dér systemovre i Sovjetunionen, Socialistisk Folkeparti arbejder for, det skulle jo også frem af skuffen. Det må jo være en illustration af, at der er meget få gode argumenter. For min pointe var jo, at alle seriøse økonomiske institutioner, EF-Kommissionen, OECD og altså også SF siger, at vi ikke har løst problemet, og det sagde miljøministeren at vi har, vi har løst problemet meget bedre end de andre. Vi har ikke løst problemet. Det er jo den store advarsel, som vi kan læse i skrift efter skrift. Vi er på vej til større og større problemer.

Lad os tage bilerne. Alle regner med, at antallet vokser. Regeringen konstaterer, at det sker, og så skal vi bare rette os efter det med sikkerhed for dårligere miljø. Regeringens handlingsplan på trafikområdet ligger brak, og en lang række andre områder ligger brak.

Jeg vil sige, at det, der er galt i regeringens holdning til vækst, er, at man diskuterer ikke indholdet i væksten. Vi skal jo have en kvalitetsstyret vækst, som giver beskæftigelse, og som løser miljøproblemerne og laver den omstilling af produktionen. Men det har regeringen ikke forstået og miljøministeren tilsyneladende heller ikke.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg kan ikke lade være med at gå herop, fordi jeg synes, det har været en dag, som bortset fra det kedelige dagsordensforslag har været præget af fordragelighed og forsøg på at komme hinanden i møde, og derfor er jeg på miljøets vegne en lille smule ked af den ordveksling, der har været imellem hr. Gade og miljøministeren. Jeg synes ærligt og redeligt, at det, som miljøministeren og hr. Gade siger til hinanden, er urimeligt. Jeg synes, det er en dårlig karakteristik både af den ene og den anden.

Jeg har arbejdet sammen med hr. Gade igennem mange år på miljøområdet og har altid oplevet SF og hr. Gade som seriøst arbejdende miljøforkæmpere – noget doktrinære, det må vi sige, og det er man nok pr. definition fra det parti. Så er vi et par andre partier, der også er født til at være miljøets vogtere, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti, og jeg tror nok, at når vi taler fornuftigt sammen, og tit og ofte har vi også andre partier med os, så kan vi nå frem til fornuftige resultater.

Så må jeg jo sige, at den kritik, som miljøministeren retter imod hr. Gade for at have forhindret naturbeskyttelsesloven i at blive gennemført, er jeg medansvarlig for, da jeg var medunderskriver på det samme brev. Men vi gjorde det ikke, fordi vi ikke ville have en miljøbeskyttelseslov, vi ville have en bedre forbedring af den, der var, end den, der var lagt op til. Det tror jeg også det lykkes os at få, og når det lykkes os at få det, så skyldes det faktisk, at miljøministeren har handlet, synes jeg, værdigt og fornuftigt over for både miljøloverne og dem med den modsatte holdning.

Miljøministeren kom jo ikke til sin opgave som tidligere miljøordfører, men fra helt andre sagsområder. Men han har oprådt meget pragmatisk i sit arbejde og har registreret, hvad der kunne samles flertal for, og derfor sy-