

[Jes Lunde]

ne, men det valgte man nu at gøre – så har jeg svært ved at forstå, hvorfor det så nu er forfærdeligt, at lønmodtagerne bruger disse penge konstruktivt, bruger dem til at investere i aktier, bruger dem til at understøtte en udvikling af dansk erhvervsliv.

Jeg er enig i, at der kan være den negativt afledte effekt af det, at der kan blive en magtkoncentration, som hr. Kai Dige Bach var inde på nu. Den vil jeg meget gerne til livs. Jeg går ikke ind for, at der er nogle få mennesker, der kontrollerer, hvad der sker i 30 pct. af dansk erhvervsliv. Det er jeg faktisk imod, lige så meget som Det Konservative Folkeparti åbenbart er.

Løsningen på det er for mig at se, når nu fonden faktisk er der, når nu milliarderne faktisk er der, at vi uddelegerer stemmeretten for disse aktier til medarbejderne i virksomhederne. Det regner jeg med at hr. Kai Dige Bach så vil støtte.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Jeg synes, hele problemet i denne forbindelse opstår ved, at vi taler om lønmodtagerne; det, vi skulle tale om, var lønmodtageren. Og det, vi taler om her, er en kolossal koncentration, så det må gå ud på, at det drejer sig om lønmodtagerne.

Jeg har et godt fif i denne sammenhæng, som jeg selv bruger, når jeg skal finde ud af, hvor jeg står: Hvis nu en fond eller nogle mennesker køber nogle aktier eller noget andet, siger jeg så, at »vi« har købt det eller at »de« har købt det? Det er en meget god øvelse, når man står og ikke rigtig er klar over, hvor man er henne. Og jeg kender ikke nogen blandt dem, der forventer at få 150 kr. om måneden i ATP ud i en vis fremtid, der siger: Nu har vi købt en stor post i et eller andet dansk firma.

Hvis vi derfor skal arbejde henimod noget, så vil jeg i hvert fald gerne være med til at fordele lønmodtageren ud i ejendomsretten – i stedet for dette meget mærkværdige, der hedder »lønmodtagerne«.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jo, men hvis det her skal ændres til at være noget mere »vi«-præget – og det synes jeg da

ville være helt udmærket – så ville det da netop være en god idé at uddelegere stemmeretten til medarbejderne på den enkelte arbejdsplads. Så kunne det jo være, at de, der var ansat på den enkelte virksomhed, begyndte at opfatte det sådan, at »nu har vi selv fået styr over en del af aktierne, stemmeretten i denne virksomhed«.

Det tror jeg kunne styrke en »vi«-opfattelse, så lad os arbejde i den retning.

Aagaard (KF):

Efter dette lille intermezzo skal jeg fortsætte med at konstatere, at det, Socialdemokratiet her ønsker, er at ændre reglerne, som fastsætter, hvordan Arbejdsmarkedets Tillægspension og Lønmodtagernes Dyrtidsfond kan anbringe de respektive fondes midler.

Man ønsker dels grænsen for investeringer i såkaldt risikobetonede aktiver ændret fra 25 til 40 pct. af fondsmidlerne, dels at hæve grænsen for den andel af fondsmidlerne, som må placeres i aktiviteter i undergrunden samt i forskning og udvikling, fra 1 til 2 pct. af fondsmidlerne. Man ønsker endelig at ændre ved den måde, hvorpå værdien af aktiverne opgøres i relation til disse procentsatser. Disse ændringer er ens for de to love, som regulerer ATP og LD.

I bemærkningerne til lovforslaget anfører man, at en udvidelse af investeringsgrænserne vil give ATP og LD mulighed for risikospredning ved i større omfang at sprede aktieinvesteringerne, og man anfører samtidig, at ændringerne vil bringe reglerne for ATP og LD i overensstemmelse med reglerne for livsforsikringsselskaber og pensionskasser.

I Det Konservative Folkeparti er vi imidlertid af den opfattelse, at lovforslaget vil skabe øget risikotagning snarere end en reduktion i form af en risikospredning. Vi finder heller ikke, at man kan sammenligne hverken ATP eller LD med private pensionskasser eller forsikringskasser, eftersom ATP og LD er lovpligtige ordninger, hvor borgerne ikke har mulighed for at foretage et fravalg. Derfor kan disse ikke sammenlignes med private pensionskasser og lignende, hvor man har flere alternativer at vælge imellem.

Det er en følge heraf, at vi også mener, det må være statens ansvar at sikre, at der disponeres så sikkert som muligt med fondsmidlerne.