

[Bente Juncker]

bestemmelsen om anparter ikke bliver videreført? Så kunne der meget let ske det, at vi stod med nogle unge mennesker, der havde skrevet kontrakt, og som ville have store vanskeligheder med at få opfyldt deres kontrakter andre steder.

Endelig drejer det sig om, at vi skal udbygge og vedligeholde det høje teknologiske stadi, som dansk skibsbygning er kendt for.

Jeg er i øvrigt enig med de ordførere, der har sagt, at støtloftet på 4,3 pct., som jeg tror anparterne giver, bliver indregnet i EF-støtloftet. Vi skal selvfølgelig støtte EF, men vi skal nu også passe på, vi ikke går hen og bliver dumsmarte herhjemme. Vi skal passe på med den konkurrence, der er fra andre værfter, specielt i øjeblikket fra polske værfter. Vi er nødt til at være konkurrencedygtige, vi er nødt til at give nogle subsidier, vi er nødt til at give værfterne nogle forhold, der gør det muligt for dem at konkurrere ikke bare på EF-plan, men også på verdensplan.

Jeg vil gerne sige tak til Folketinget og tak til regeringen, fordi de støtter forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**10) Første behandling af lovforslag nr. L 107:**

*Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og lov om Lønmodtagernes Dyrtdisfond.*

Af Erling Olsen (S) m.fl.

(Fremsat 12/11 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Arbejdsministeren (Kirkegaard):**

Det foreliggende forslag drejer sig om de regler, der er fastsat for, hvordan ATP og LD kan anbringe fondenes midler. Der er tale om tre ændringer, der er ens for de to institutioner.

For det første ønsker man grænsen for investering i risikobetonede aktiver, dvs. fast ejendom, efterforskning og udvinding i den danske undergrund, til forskning og udvikling og endelig til køb af aktier og lignende ændret fra 25 til 40 pct. af fondsmidlerne.

For det andet ønskes den grænse på 1 pct. af fondsmidlerne, der gælder for anbringelse i aktiviteter i undergrunden og til forskning og udvikling, sat op til 2 pct. af fondsmidlerne.

Endelig ønskes en ændring af den måde, man opgør værdien af aktiverne på i relation til de nævnte procentgrænser.

Begrundelsen for forslaget om at hæve investeringsgrænsen for aktier m.v. er, at det vil bringe reglerne for ATP og LD i overensstemmelse med reglerne for livsforsikringselskaber og pensionskasser, der i 1989 fik grænserne for deres investeringer sat op til 40 pct.

Regeringen er meget betænkelig ved det foreliggende forslag, ligesom den har været betænkelig ved tidligere forslag i samme retning. Lad mig anføre to af regeringens betænkeligheder.

For det første er det meget betænkeligt uden videre at sidestille private pensionskasser og forsikringselskaber med de ved lov oprettede fonde ATP og LD. Hvis borgerne ikke er tilfredse med deres forsikringselskab, kan de vælge et andet, som f.eks. disponerer mere forsigtigt med de indbetalte midler. ATP og LD er lovpligtige ordninger, hvor borgerne ikke har nogen valgmuligheder. Det giver staten et særligt ansvar for, at der disponeres så forsvarligt som overhovedet muligt. For mig er der ingen tvivl om, at vi i den situation bør lægge hovedvægten på de sikre placeringer i obligationer frem for de mere risikobetonede placeringer i aktier.

For det andet vil jeg spørge: Til glæde for hvem skal grænserne egentlig forhøjes? Er det for samfundets skyld, fordi vi mangler risikovillig kapital? Jeg tror egentlig slet ikke, at det danske kapitalmarked vil kunne opsuge midler af den størrelse, der her ville kunne blive tale om, nemlig op til 20 mia. kr. Resultatet ville derfor med al sandsynlighed blive, at midlerne