

[Ellisabeth Arnold]

med ombygning af kantinen til et cafeteria blev det gratis wienerbrød afskaffet. Det blev omgående bragt op ved de næste overenskomstforhandlinger. Man ville have kompensation for afskaffelsen af det gratis wienerbrød. Den slags ordninger appellerer til det mest fridrede i den danske befolkning. Man skal have kompensation for alt muligt. Hvis dette kuponsystem bliver inddraget i folks lønninger, skal det også til at indgå i overenskomstforhandlingerne. Det er fuldstændig uoverskueligt, det er et skråplan, og det vil vi ikke være med til.

I øvrigt vil jeg gerne oplyse fru Bente Juncker om, at en tilsvarende ordning netop er blevet afskaffet i Sverige, fordi den var vokset ud over alle grænser og ikke var til at administrere. Så det dér med at tage hele Europa til indtægt for, at man har det sådan ude i verden, går altså ikke.

#### **Kofod-Svendsen (KRF):**

Vi får jo alle mange henvendelser, og det sker også, at en henvendelse resulterer i et lovforslag. Jeg vil sige det sådan, at hvis CD kan komme med flere begrundelser under udvalgsarbejdet, vil vi da gerne lytte til argumenterne, men der skal virkelig gode argumenter til, inden vi stemmer for et lovforslag.

Men vi vil da med lyttende sind høre, hvad CD yderligere har at berette om under udvalgsarbejdet.

#### **Bente Juncker (CD):**

Jeg kan jo ikke sige, at der var den store tilslutning til forslaget, men jeg bliver altså nødt til at sige til ministeren og til den socialdemokratiske ordfører, som i øvrigt evig og altid hopper og danser for Konkurrencerådet, at Konkurrencerådet har skrevet, at »Konkurrencerådet finder på denne baggrund at måtte henstille, at Told- og Skattestyrelsen medvirker til at ændre ligningsvejledningen, således at der i beskatningsmæssig henseende sker en ligestilling mellem tilskud til frokostkuponssystemer og tilskud til virksomhedskantiner.«

Det bliver jeg nødt til at gøre opmærksom på, og så kan man mene om det, hvad man vil, at det er lobbyisme osv. Jeg vil også gerne gøre opmærksom på, at det har fungeret og fungerer temmelig godt i mange andre europæiske lande, og Norge har lige godkendt dette system. Hvad Sverige har gjort, skal jeg ikke kunne svare på.

Så kan man spørge, hvorfor det er et godt system. Dertil er svaret, at det er det, fordi man derved ligestiller den form for restaurationsbesøg med kantinedrift, som ellers er blevet utrolig udbredt. I den forbindelse vil jeg gerne understrege, at jeg ikke har noget imod udviklingen inden for kantinedrift, men jeg så på den anden side også gerne, at man gennemførte et sådant system, fordi man derved ville opnå, at der kom nogle flere i arbejde i restaurationsbranchen, og det ville være glimrende. Jeg mener, at vi bliver nødt til at gennemføre forslag som dette og andre nicheforslag, hvis vi skal have flere i arbejde.

I denne sammenhæng må man ikke glemme, at restaurationsbranchen beskæftiger ikke blot faglærte, men også mange ufaglærte.

Jeg forstår egentlig ikke, at Socialdemokratiets ordfører var så vred over fænomenet lobbyisme, for hvad er det, der sker, når andelsbevægelsen kommer, når KFK kommer, og når værfterne kommer? Det sidste skal vi debattere bagefter. Det er netop lobbyisme, og det er det, vi er til for. At det så er et system, der tilmed giver arbejde til nogle mennesker og giver dem en ekstra valgmulighed, mener jeg ikke man kan have noget imod. Men der er åbenbart nogle ordførere, der ikke kan se ud over deres næsetip og ikke kan se, hvad dette forslag kunne føre med sig af goder for det danske samfund.

Frokostkuponssystemet har omfattet 90 restauranter, hvortil man har kunnet købe en kupon på 40 kr. Så tales der om, at man kan holde en fest en lørdag aften. Jamen den slags indvendinger kan jo rejses mod alle de skatteforslag, der fremsættes i denne sal. Hvorfor i alverden skal vi gang på gang i Skatteudvalget beskæftige os med at hindre misbrug? Det er den samme øvelse, vi tager, når det gælder andelsbeskatningen, som også er misbrug. Og sådan kan man blive ved. Hvem i alverden siger, at dette skulle give anledning til det store misbrug, som hr. Jens Thoft var inde på? Vi er faktisk lidt stolte over, at vi kunne fremsætte dette forslag, fordi vi mener, det vil være et udmærket supplement til kantinerne.

I øvrigt er jeg enig med hr. Ole Donner i, at vi bør se på repræsentationsfradraget. Vi bliver nødt til at overveje vilkårene for den branche, som er så betrængt, og dette her er et lille skridt, for det store skridt er jo fuldt repræsen-