

[Ole Donner]

stolen forskellige typer andelsselskaber, som man måske kunne formode der var noget skattetænkning i.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Der er ganske megen uro i salen!

Ole Donner (FP):

Det er altså Fremskridtspartiets synspunkt, at sådanne selskaber årligt skulle indbetale acontoskat af det, der var indtjent i det forløbne år.

Jeg har konstateret, at jeg mange gange i Skatteudvalget har været enig med hr. Jens Thoft i forskellige skattesager; nogle gange har vi haft forskellige motiver. Jeg kan se, det måske ikke passer hr. Jens Thoft, at jeg siger disse ting, men vi har dog været enige om en hel række ting, men med forskellig baggrund. Jeg er desværre bange for, at SF og Fremskridtspartiet ikke er helt enige i dette med andelsselskaberne, men jeg er sikker på, at SF vil være med til at ændre det sådan, at der ikke kan finde misbrug sted.

Fru Elisabeth Arnold kom med nogle kommentarer til Fremskridtspartiets dagsordensforslag, om, at det skulle længere ud i hjørnerne osv. Jeg tillod mig selvfølgelig at regne med, at hvis mit forslag blev vedtaget, ville man, når man fremsatte de pågældende lovforslag, komme ud i disse hjørner.

Vi fastholder selvfølgelig vores forslag om motiveret dagsorden, og jeg vil endnu en gang udtrykke skuffelse over, at jeg intet havde hørt fra de forskellige ordførere, men har selvfølgelig taget det til efterretning. Jeg håber ikke, at det bliver sådan fremover, og jeg har ikke berøringsangst over for nogen politikere eller partier i Folketinget og håber også, at det snart må være slut fra de andres side.

Jeg lagde selvfølgelig også mærke til, som hr. Stavvad fremførte, at ministeren temmelig kraftigt afviste hele debatten med forskellige ting, som man tydeligt kunne høre at partiet Venstre i hvert tilfælde ikke var indstillet på at lave om på. Det kunne en overgang lyde, som om man overhovedet ikke var interesseret i at ændre på forholdene, men det var, ligesom ministeren fik rettet lidt op på det i sit sidste indlæg.

Men jeg vil i hvert tilfælde sige her og nu, at Fremskridtspartiet er indstillet på at gå ind i

arbejdet, når dette usædvanlige beslutningsforslag fra ministeren om at pålægge ministeren selv og hans regering at gøre nogle forskellige ting fremsættes, og vi kan allerede nu love, at vi er parat til sammen med Socialdemokratiet og SF at stramme gevældigt op på det, som ministeren har foreslået, sådan at der kan komme noget positivt ud af det udvalgsarbejde, der må blive følgen.

Jeg vil til slut ligesom ministeren sige, at jeg synes, det var formålstjenligt, at vi fik denne debat. Vi fik rørt ved nogle forskellige ting, og vi vil så ret hurtigt komme til at diskutere tingene igen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 18 af Ole Donner (FP) (se foran) forkastedes, idet 7 (FP) stemte for, 96 (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 110:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven.

Af Bente Juncker (CD) m.fl.

(Fremsat 14/11 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Centrum-Demokraternes forslag går ud på at gøre tilskud til kantinedrift og til formålsbestemte, som det hedder, frokostværdichecks og frokostværdikuponer skattefri, hvis værdien af tilskuddet ikke overstiger 20 kr. pr. medarbejder pr. dag. Forslaget skulle have til formål at sikre ligestilling mellem arbejdsgiveres tilskud til check- og kuponsystemer og tilskud til virksomhedskantiner.

Arbejdsgiveres tilskud til dækning af medarbejdernes frokostudgifter er skattepligtige for medarbejderne på samme måde som anden løn. Det er det klare udgangspunkt i skattelov-