

Aagaard (KF):

Jeg vil gerne indlede med at slå fast, at Det Konservative Folkeparti gennem mange år har haft som mål at søge skabt skattemæssig ligestilling mellem aktieselskaber og andelsselskaber, men det skal også slås fast, at vi aldrig har haft noget ønske om at komme andelsbevægelsen til livs. Andelstanken har igennem årtier været en særdeles stærk drivkraft i opbygningen af bl.a. et stærkt dansk landbrug og sideløbende i skabelsen af store dele af dansk fødevarerindustri med store, internationale eksportvirksomheder som synlige resultater. Hatten af for det!

Kendsgerningen er imidlertid, at udviklingen i disse år går utrolig stærkt, ikke blot herhjemme, men i høj grad også i de lande, vi til daglig er i hård konkurrence med. Ud over de ulige, konkurrenceforvridende beskatningsforhold, som selvfølgelig er forskellige fra branche til branche, føler vi derfor, at tiden er løbet fra denne erhvervs konstruktion, hvor andels-havere/leverandører ofte har helt andre og ofte meget kortsigtede interesser end virksomheder, der skal forske, udvikle, producere, markedsføre og sælge på internationale markeder, har.

Vi kan godt lide konkurrence i Det Konservative Folkeparti, det er sundt, men det skal ske på lige vilkår. Hvis blot vore mange andelsselskaber levede op til intentionerne i de gode beskatningsvilkår, som dermed indgår i beskatningsgrundlaget hos andelshaverne, var der ikke grund til nogen debat, men sådan forholder det sig desværre ikke. Kendsgerningen er jo nemlig, at mange andelsselskaber tilbageholder en del af overskuddet til konsolidering.

Det er der i og for sig intet forkert i; problemet er blot, at i modsætning til f.eks. i aktieselskaberne kommer disse midler ikke til beskatning, hvorved der opsamles betydelige fonde af ubeskattede midler. Det er her, der efter vor opfattelse er tale om konkurrenceforvridning. Dertil kommer så den store uigenomsigtighed – som hr. Stavad for lidt siden var inde på – som vi i disse år oplever på det skattemæssige område ved andelsselskabers opkøb eller fusionering med aktieselskaber.

Vi er derfor i Det Konservative Folkeparti tilfredse med det beslutningsforslag, som regeringen har bebudet at den vil fremsætte for Folketinget, og som pålægger regeringen at

ned sætte et bredt – som det er understreget – sagkyndigt sammensat udvalg med det formål at analysere, om der er misbrugsmuligheder i samspillet mellem andelsbeskatningen og andre beskatningsformer. Vi glæder os til, at dette udvalg kan afslutte sit arbejde, og at vi på grundlag af dets resultat kan få en konstruktiv debat om emnet i Folketinget.

Jeg skal også på Det Konservative Folkepartis vegne afvise Fremskridtspartiets forslag om motiveret dagsorden.

Peter Brixtofte (V):

Jeg er i den heldige situation, at jeg kan takke flere af de tidligere talere for deres kloge ord. Jeg vil indledningsvis takke hr. Aagaard for hans lovprisning af andelsbevægelsens betydning for det danske samfund; den kan vi fuldt ud tilslutte os i Venstre. Vi er klar over, at andelsvirksomhederne har stor betydning for vores eksport og for beskæftigelsen i Danmark, og derfor glædede det mig at høre de rosende bemærkninger om andelsbevægelsens betydning i Danmark. Tak for det!

For det andet kan jeg på den baggrund også afvise det forslag om motiveret dagsorden, som hr. Ole Donner har stillet for Fremskridtspartiet, fordi det på en meget overfladisk baggrund allerede begynder at drage konklusioner i en sag, som bør belyses grundigt.

Jeg kan bekræfte, at hr. Ole Donner ved en tidligere lejlighed i forrige uge har vist mig et andet udkast til dagsordensforslag. Nu er det sådan, at hr. Ole Donner og jeg har siddet i amtsrådet i et år, og jeg troede, vi havde vænnet os til hinandens mimik. Den mimik, jeg anlagde, da jeg læste forslaget, som gik ud på at indføre en acontoskat for andelsbevægelsen, troede jeg var tilstrækkelig til at fortælle, at Venstre ikke havde den store interesse i at støtte det.

Det var også meget kloge ord, Socialdemokratiets ordfører, hr. Stavad, fremkom med. Jeg synes, at de betragtninger, der blev fremført, var rigtige, og jeg synes, at der på den baggrund virkelig er gode muligheder for, at vi får kulegravet alle de overvejelser omkring andelsbeskatning på den ene side og beskatning af aktieselskaber på den anden side.

Jeg kan på Venstres vegne klart give tilsagn om, at hvis det viser sig, at der er hjørner, hvor der er muligheder for misbrug, eller der sker