

[Stavad]

der kommer udefra, hvor vi har mulighed for at tage konkret stilling til, hvilken udvalgssammensætning der er den mest hensigtsmæssige for at sikre, at vi også får udredt de problemer, som vi beder om at få udredt, og hvor vi endelig kan forholde os helt konkret til, hvilket kommissorium der skal udstikke retningslinjerne for det udvalgsarbejde, som skal gennemføres.

Derfor må jeg også sige til hr. Ole Donner, at i de diskussioner, vi har haft med hinanden om denne sag, har det været ganske klart lige fra starten, at vi har ment, at kun et beslutningsforslag kunne løse opgaven. Det handler ikke for os om, hvorvidt det er det ene eller det andet parti, der tager initiativet. Derfor kan hr. Ole Donner også konstatere, at der ikke er kommet et forslag i denne sag fra Socialdemokratiet, på trods af at der har været fornuftige drøftelser mellem Socialdemokratiet, SF, Centrum-Demokraterne og Det Radikale Venstre, hvor de fire partier, der udgør et ganske pænt flertal her i huset, var enige om, at der var behov for et initiativ for at få sagen ordentligt belyst, så vi i næste folketingssamling kan gennemføre nødvendige lovændringer, men vel at mærke lovændringer, der er baserede på et ordentligt, sagligt udredningsarbejde.

Jeg forstår så, at da skatteministeren hørte, at der var et sådant initiativ på vej, ja, så blev han glad, fordi han åbenbart havde haft den samme tanke, og derfor tilsluttede skatteministeren sig den gode tanke. Derfor har vi i dag kunnet konstatere, at skatteministeren er kommet med et beslutningsforslag, som jeg glæder mig til at vi på et senere tidspunkt får første behandling af. Under udvalgsarbejdet kan vi fastlægge de præcise kriterier for det kommissorium, som bliver et udvalgs arbejdsgrundlag, og vi kan fastlægge konkret og præcist, hvilken udvalgssammensætning et flertal i Folketinget ønsker for at få sagen ordentligt gennemarbejdet og ordentligt belyst.

Til gengæld må jeg sige, at på baggrund af det beslutningsforslag, som skatteministeren selv har fremsat i dag – og som jeg som sagt er glad for på Socialdemokratiets vegne at skatteministeren er kommet med – undrer jeg mig over det svar, som skatteministeren gav på Fremskridtspartiets forespørgsel. Jeg synes, at der var temmelig meget beton i det svar. Det var en gentagelse af gamle Venstresynspunkter

uden nogen erkendelse af reelle problemer, og det har kun skærpet vores forståelse af, at forudsætningen for, at vi får det udredningsarbejde og de lovinitiativer, som er nødvendige, er, at vi er meget præcise i det arbejde, vi foretager i udvalget i forhold til beslutningsforslaget.

Jeg glæder mig over, at det af bemærkningerne til skatteministerens beslutningsforslag klart fremgår, at der skal uvildige eksperter uden for Skatteministeriet med i arbejdet. Det er jeg sikker på er nødvendigt, hvis vi også skal have et sagligt stykke arbejde og ikke et politisk dirigeret stykke arbejde.

Skatteministeren gjorde nogle bemærkninger til hr. Ole Donner og dermed også til Socialdemokratiet om de ændringer, der blev vedtaget i 1976 som den daværende socialdemokratiske regerings lovforslag, og som jeg forstod – jeg har ikke kontrolleret i annalerne – at Fremskridtspartiet dengang havde støttet. Jeg synes, at skatteministeren skulle lære, at når der sker ændringer i den virkelighed, som vi lovgiver i forhold til, så er vi også nødt til at foretage ændringer i lovgivningen. I stedet for at grave sig dybt ned i et hul må man sige: Vi gjorde noget for 15 år siden, som måske på det tidspunkt var rigtigt, men virkeligheden har ændret sig, så vi er også parate til at se på, hvilken lovgivning der er behov for i dag.

Derfor må jeg afvise det forslag om motive-ret dagsorden, som hr. Ole Donner har stillet. Det er ikke brugeligt i forhold til det, vi beder skatteministeren om, og slet ikke efter den tale, skatteministeren har holdt her i dag. Skatteministeren vil kunne vælge at gøre hvad som helst med den dagsorden. Derfor har vi behov for noget præcist, så at flertallet i Folketinget har hånd i skatteministeren i forhold til, hvad der skal foretages på dette område.

Derfor er hr. Ole Donners dagsordensforslag uden nogen værdi, og det vil i øvrigt være i modstrid med, at vi umiddelbart efter, at vi har vedtaget det, går i gang med at nedsætte et udvalg, der skal udrede problemerne. Derfor vil Socialdemokratiet stemme imod dagsordenen og i stedet medvirke positivt til, at vi får beslutningsforslaget, som skatteministeren i dag har bragt frem i folketingssalen, til en afgørelse her i salen med et så konkret og så konstant indhold, at ingen er i tvivl om, at vi får en ordentlig udredning, og at vi i begyndelsen af næste folketingssamling får de nødvendige lovændringer til behandling her i salen.