

**[Justitsministeren]**

Når det gælder erstatningsreglerne, har vi med virkning fra i år gennemført nye regler, der skulle sikre en smidigere og hurtigere behandling. Der er blevet udsendt en cirkulæreskrivelse til politiet i Grønland og på Færøerne, som bl.a. sigter på, at man hurtigere kan behandle de ansøgninger, der kommer ind. Vi udbetaler her i landet ca. 25 mio. kr. om året i erstatninger til ofre for voldsforbrydelser og i Grønland alene ca. 1 mio. kr.

Hvis man fra landsstyrets side ønsker yderligere ændringer i disse regler, er vi selvfølgelig parat til at drøfte det. Jeg vil da også gerne sige, at jeg er meget glad for det samarbejde, vi har haft igennem de seneste år med landsstyre og Landsting inden for rets- og socialområdet, og det er jo så meget desto vigtigere, da vi også i den kommende folketingssamling vil have en række lovforslag, som det fremgår af regeringens lovkatolog, der netop vedrører grønlandske forhold, våbenlov, retsplejelov, færdselslov og andre tiltag, såfremt man når at behandle dem i det grønlandske Landsting.

**Miljøministeren (Per Stig Møller):**

Det er hr. Gades lidt besynderlige læsning af statsministerens åbningsredegerelse, der kalder mig herop. Der står jo meget tydeligt de ting, som hr. Gade efterlyser. Det vil sige, at hr. Gades tale kun kan bygge på, at han ikke helt har forstået, at det er et grundlæggende princip i miljøpolitikken, det, der står i statsministerens tale.

Når statsministeren siger: »Vækst er ikke godt, hvis den ødelægger vort miljø«, har statsministeren jo faktisk sagt det, der er det bærende i enhver moderne miljøpolitik. Statsministeren har samtidig sagt, hvad SF formentlig ikke forstår, at man kan ikke have miljøpolitik uden vækst, for hvordan i alverden skal vi få råd til at rydde op efter fortidens synder? Det er milliarder og atter milliarder, der skal bruges på det punkt. Hvordan skal vi få råd til at udvikle alt det, vi gerne vil: den rene teknologi, de nye genanvendelige materialer, uden at der er penge til det? Hvor kommer pengene fra? Ja, dem kan vi selvfølgelig hente fra vores forskellige budgetter i ministerierne. Men jeg har aldrig hørt SF sige, at vi skulle hente dem dér, hvor der er penge. For hvor er pengene på et statsbudget? De er på overførselsindkomsterne, de er på socialområdet og sundhedsområ-

det, hvis det skal batte noget. Men dem er der ingen af os der vil tage penge fra, formentlig heller ikke SF.

Jeg har også hørt SF sige, at vi skal hjælpe Syd med ekstraressourcer i miljøpolitikken, og det skal vi. Og vi skal hjælpe Øst. Vi har lavet et meget stort program for Øst, også miljømæssigt. Men hvor skal de penge komme fra? Jeg har aldrig hørt, at man vil tage dem fra sundhedsvæsenet, fra overførselsindkomster, fra socialvæsenet, og det vil vi heller ikke. Det vil sige, at der kun er ét sted at tage dem fra, og det er gennem vækst. Alt andet er i virkeligheden at bilde sig ind, at man kan bruge pengene tre gange, og det kan SF naturligvis ikke. Derfor er det bærende i den moderne miljøpolitik, at vækst er ikke god, hvis den ødelægger vort miljø, og så kan man fortsætte og sige, at et godt miljø er ikke muligt uden vækst.

Hr. Gade siger så, at han har læst vores miljøtilstandsrapport, og den har jeg formentlig ikke læst. Det er en meget stor flothed fra hr. Gades side. Det er faktisk mig, der har sat den i gang, fordi jeg syntes, at vi manglede sådan noget. Hvorfor synes jeg det? Fordi jeg tror, at det er meget dyrt i en moderne miljøpolitik at bygge på, at vi her i Folketinget skal løse problemerne i den rækkefølge, pressen rejser dem.

Min opfattelse er, at en ordentlig miljøpolitik må styres på baggrund af et overordnet, sammenhængende billede af, hvorledes miljøet har det. Derfor lavede vi altså »Miljøtilstanden i Danmark«, som er den første rapport af sin art, der er lavet herhjemme, for at den skulle sætte proportioner ind i debatten. Det er gået hen over hovedet på hr. Gade.

Det blev fulgt op for kort tid siden med et bind »Miljøindikatorer«, som ligger på alle landets biblioteker, så alle danskere kan følge med i, hvordan det danske miljø har det, netop for at undgå at man går rundt og tror, at den sidste ting også er den største ting. At man får en fornemmelse af, hvor det går frem, hvor det går tilbage, og hvor står det i stampe. De vil blive ført ajour hvert år. Det synes jeg ikke hr. Gade kan kalde manglende miljøpolitik. Det er et forsøg på at inddrage hele befolkningen og få sat proportioner i miljøpolitikken, så vi ikke bruger pengene de forkerte steder.

Statsministeren siger i sin tale, som hr. Gade åbenbart mangler nogle sider af, men han kan prøve at finde side 18 og 19, hvor der står, at vi