

[Ole Donner]

ad bagdøren – men jeg kan da konstatere, at det til forveksling ligner det forslag. Socialdemokratiet havde planer om at fremsætte, efter hvad jeg har hørt. Så jeg går ud fra, at der foreligger en aftale mellem regeringspartierne, Socialdemokraterne, SF, De Radikale og måske CD om, at skatteministeren skulle fremsætte dette beslutningsforslag i dag – som ministeren kan høre, har jeg skrevet min tale på forhånd, så jeg har alligevel været lidt orienteret.

Det er selvfølgelig kedeligt, hvis det skal være praksis fremover, at man undlader at tale med hinanden om forslag til motiverede dagsordener, men det tager jeg selvfølgelig til efterretning. Fremskridtspartiet havde helst set, at Folketinget i dag kunne pålægge regeringen at fremsætte et lovforslag vedrørende ændring af disse forhold inden den 1. oktober 1992 i stedet for at nedsætte et udvalg, som formentlig bliver en syltekrug, som kan sikre, at regeringen først bliver nødsaget til at fremkomme med et lovforslag på et langt senere tidspunkt.

Fremskridtspartiet mener, at der bør og skal gøres noget ved forholdet. Det kunne f.eks. ske ved, at de store andelsselskaber betalte en acontoskat af ikke udloddet overskud efter den sats, som er gældende for aktieselskaber og virksomheder under virksomhedsordningen, som jeg var inde på før. Skatteministeren har jo selv forelagt Skatteudvalget nogle bilag, som viser, at der er nogle urimeligheder, og at der bør ændres på de ting, og vi håber derfor, at et flertal i Folketinget også vil være med til at ændre på de ulige forhold.

I den seneste tid har der været en debat i dagspressen om forskellige muligheder, og der er fra flere sider kommet direkte henvendelser med gode ideer til en ændring. Jeg mener, at et af de forslag, man kunne bygge videre på, er udarbejdet af landsforeningen for grovvarehandel, Den Frie Grovvarehandel. Forslaget beskriver klart og tydeligt, at der vil være mange fordele ved en ny andelsbeskatningsmodel, og jeg skal nævne nogle enkelte punkter: Der ændres ikke ved andelsselskabernes nuværende strukturer og ejerforhold, hvorfor truslen om opkøb fra udenlandske konkurrenters side er bortfaldet; den skattefinansierede konsolidering i andelsselskaberne begrænses, og dermed ophører de konkurrenceforvridende forhold, der har hersket i bl.a. grovvaresektoren; der opnås en skattemæssig ligestilling

mellem andelsselskaber og andre selskaber; og den enkelte andelshaver sikres mod dobbeltbeskatning. Der kan nævnes en lang række andre fordele, såfremt man gennemfører dette forslag.

Som jeg sagde før, har jeg endnu ikke haft rigtig mulighed for at studere ministerens beslutningsforslag, men bare ved den korte gennemlæsning har jeg konstateret, at flere sekvenser til forveksling ligner det, som jeg har hørt at Socialdemokratiet skulle være på vej med. Derfor havde jeg egentlig tænkt mig at benytte en saks og en limstift på nuværende tidspunkt og simpelt hen klistre ministerens forslag ind her som mit forslag til motiveret dagsorden. Men jeg synes, det ville være useriøst, selv om jeg kunne have lyst til det, når man ikke engang vil henvende sig til mig med et svar på det udkast, som blev udleveret i freddags.

Men jeg skal undlade at gøre det og i stedet forsøge at overbevise Folketinget om, at man bør gøre et eller andet her og nu, og derfor vil jeg fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget konstaterer, at beskatning af virksomheder og alle typer selskaber bør være ens.

Folketinget pålægger derfor regeringen snarest muligt at fremsætte lovforslag, der sikrer, at der sker en skattemæssig ligestilling.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 18).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Nu stod Fremskridtspartiets ordfører heroppe og slog sig til ridder på, at han følte sig som den ensomme ulv her i Folketinget. Jeg er altså nødt til at sige, at der har været kontakter fra CD's side til hr. Ole Donner. På et meget tidligt tidspunkt underrettede jeg hr. Ole Donner om, at en kreds af partier arbejdede med et beslutningsforslag, og at vi syntes, det ville være klogt, hvis hr. Donner trak denne forespørgsel tilbage.