

[Skatteministeren]

Med andre ord var konsekvenserne altså fuldt klarlagt, da forslaget i sin tid blev vedtaget, og når det alligevel skete uden problemer, kunne det jo tyde på, at man dengang har været opmærksom på de forhold, som jeg netop har beskrevet. Men jeg vil godt sige, at jeg ikke vil være afvisende over for en nærmere undersøgelse af, om disse regler indebærer muligheder for misbrug eller har andre utilsigtede virkninger, som gør en justering ønskelig.

Så har det også været nævnt i debatten, at de forskellige metoder ved indkomstopgørelsen for et andelsselskab og et aktieselskab bevirker, at de sædvanlige modstående skattemæssige interesser sættes ud af kraft i forbindelse med handel mellem andelsselskaber og aktieselskaber. Det taler for, at der bør foretages en mere generel undersøgelse af, om samspillet mellem den særlige andelsbeskatning og aktieselskabsbeskatningen har utilsigtede konsekvenser, og på baggrund heraf har jeg i dag på regeringens vegne fremsat forslag til folketingsbeslutning, der pålægger regeringen at nedsætte et hurtigtarbejdende udvalg, der skal undersøge eventuelle misbrugsmuligheder i samspillet mellem andelsbeskatning og aktieselskabsbeskatning.

Det er mit håb, at udvalget vil kunne foretage en tilbundsående analyse af de problemer, der eventuelt opstår ved samspillet mellem andelsbeskatningen og andre beskatningsformer, og såfremt udvalget måtte komme frem til, at der bør foretages justeringer i den anledning, vil regeringen i begyndelsen af folketingssamlingen 1992-93 fremsætte de nødvendige lovforslag.

Ole Donner (FP):

Som jeg sagde i mit første indlæg, er det vigtigt at slå fast, at Fremskridtspartiet ikke ønsker at komme de små andelsselskaber til livs eller på nogen som helst måde forringe forholdene for disse selskaber, og derfor udarbejdede jeg i fredags et udkast til en motiveret dagsorden, som kunne fremsættes her i dag.

Udkastet gik i store træk ud på, at Folketinget skulle pålægge regeringen inden en bestemt dato at fremsætte et lovforslag, som ville medføre, at erhvervsdrivende andelsselskaber skal betale en acontoskat af ikke udloddet overskud efter samme sats, som er gældende for aktieselskaber og virksomheder under virk-

somhedsskatteordningen. Denne acontoskat skulle så modregnes i andelshaverens skattetilsvaret, når overskuddet skulle udbetales.

I udkastet til dagsorden omtalte jeg de selskabstyper, som efter Fremskridtspartiets mening skulle være omfattet af ordningen, altså primært de selskaber, der er nævnt i selskabslovens § 1, stk. 1 og 3 a (indkøbsforeninger), stk. 4 (produktions- og salgsforeninger) og tilsvarende erhvervsdrivende andelsselskaber, som er omfattet af stk. 6, men i udkastet var der også en meget væsentlig sætning, hvori det hed:

»... dog undtaget alle andelsforeninger og -selskaber med en egenkapital på under 5 mio. kr.«

Ingen kunne således være i tvivl om, at det er de store selskaber, Fremskridtspartiet ønsker undersøgt nærmere, så et misbrug kan standses.

Da jeg havde lavet udkastet til motiveret dagsorden færdig, gjorde jeg det, som jeg mener er sædvanlig praksis her i huset, nemlig at udlevere et eksemplar af forslaget til ordførerne for alle Folketingets partier, idet jeg gjorde opmærksom på, at det var mit første udkast, at jeg meget gerne modtog gode ideer og forslag til ændringer, og at jeg selvfølgelig var interesseret i at være medforlagsstiller til et andet dagsordensforslag, hvis nogen havde bedre ideer.

Jeg har intet hørt fra nogen af ordførerne, og jeg vil gerne understrege, at jeg er meget skuffet over skatteministeren, fordi jeg mener, at Fremskridtspartiet og skatteministeren indtil nu har haft et godt indbyrdes forhold. Vi har flere gange drøftet forskellige sager og kommet til en forståelse på forskellige punkter, og det var Venstres ordfører, som først modtog udkastet, så jeg havde forventet, at Venstres politiske ordfører, hr. Peter Brixtofte, eller skatteministeren havde givet en melding om, hvorledes man stillede sig til det.

Jeg har som sagt intet hørt fra ministeren, men bliver så i dag præsenteret for et forslag til folketingsbeslutning, hvilket vel nok kan siges at være usædvanligt. En minister pålægger jo normalt ikke sig selv noget, men det har man altså gjort i dette tilfælde. Jeg har kun haft lejlighed til at skimme forslaget igennem – selv om det er fremsat i dag, er det jo ikke omdelt endnu, så jeg har måttet anskaffe mig et fortryk