

[Ole Donner]

På Det Konservative Folkepartis landsråd udtalte man, at nu ville man gøre noget ved problemerne, og at man sammen med Venstre havde aftalt at nedsætte et udvalg for at kulegrave disse problemer, så man kunne nå frem til en eller anden form for ligestilling. Både inden for erhvervslivet og herinde troede de fleste, at dette var rigtigt, og jeg havde desuden nogle dage før landsrådet bedt om et samråd med skatteministeren for at få en redegørelse for, hvad regeringen agtede at gøre for at ligestille de to selskabsformer.

Både i samrådet og ved en senere skriftlig redegørelse orienterede ministeren Skatteudvalget om, at man fra regeringens side intet agtede at foretage på dette område, og så vidt jeg er orienteret, holdt det nedsatte udvalg kun et enkelt møde om sagen, inden man blev enig om at være uenig. Herefter bebudede jeg på Fremskridtspartiets vegne, at vi ville fremsætte et beslutningsforslag, som kunne pålægge regeringen at fremsætte et lovforslag for at ændre på disse forhold.

Dagen efter hørte jeg i Radioavisen nogle udtalelser fra Socialdemokratiets skattepolitiske ordfører, hr. Stavad, og hr. Jens Thoft fra SF, som begge gav udtryk for, at man gerne ville være med til at ændre på forholdene, således at der blev vandtætte skatter – det var det udtryk, hr. Stavad brugte – mellem de to selskabstyper. Herefter fandt jeg det mest rigtigt at rette en forespørgsel til skatteministeren i stedet for at fremsætte et beslutningsforslag, som måske ikke kunne samle flertal.

Dette er baggrunden for den forespørgsel, som Folketinget behandler her i dag.

Besvarelse

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Reglerne for beskatning af andelsselskaber er fastlagt således, at der bliver taget hensyn til selskabernes særlige virksomhedsform, bl.a. den tætte tilknytning til andelshaverne.

Andelsselskaber kan derimod ikke sammenlignes med aktieselskaber, idet de to selskabsformer har vidt forskellige målsætninger, og der er derfor heller intet grundlag for at mene, at disse selskaber bør beskattes på samme måde. Hertil kommer, som jeg også har fremhævet over for Folketingets Skatteudvalg, at andelsbeskatningen, når alt tages i betragtning, ikke er lempeligere end aktieselskabsbeskat-

ningen. Hvis man f.eks. ser på den samlede skattebyrde, viser det sig, at aktieselskaber og aktionærer tilsammen betaler mindre i skat end andelsselskaber og andelshavere tilsammen.

Forespørgerne ønsker en redegørelse for, hvordan jeg vil sikre vandtætte skatter imellem aktieselskaber og andelsselskaber, således at andelsselskaberne ikke længere har mulighed for bl.a. at opkøbe andre selskaber. Det antydes hermed, at der opstår problemer i forbindelse med transaktioner mellem andelsselskaber og aktieselskaber, og der har i den forbindelse ofte været henvist til andelsselskabernes mulighed for skattefrit at fusionere med et aktieselskab.

Da andelsselskabernes indkomstopgørelse foretages på grundlag af formuen, vil der ikke, som det normalt er tilfældet, ske en direkte beskatning af kapitalgevinsten ved afhændelse af et aktiv, som er overtaget ved en fusion, idet kapitalgevinster ikke er skattepligtige. Men jeg vil godt understrege her, at såfremt kapitalgevinsten udloddes, vil gevinsten blive beskattet som personlig indkomst for andelshaveren. Såfremt der ikke sker udlodning, vil det ofte medføre en indirekte beskatning af andelsselskabet, idet fortjenesten vil give sig udslag i en forøgelse af formuen, som igen udløser en skatteforhøjelse. Og hvis der endelig er tale om et aktiv, der beholdes, indtil det er nedslidt, vil der jo ikke være tale om nogen fortjeneste hverken for et andelsselskab eller for et aktieselskab. Så det er lidt af en tilsnigelse at sige, at der ikke sker beskatning ved overførsel af et aktiv i forbindelse med en fusion mellem et andelsselskab og et aktieselskab; det gør der rent faktisk.

Jeg kan i øvrigt henvise til, at muligheden for skattefri fusion mellem et kooperationsbeskattet andelsselskab og et aktieselskab blev indført i 1976 på baggrund af et forslag fra den daværende socialdemokratiske regering. Forslaget blev vedtaget med bl.a. Fremskridtspartiets stemmer, så det, hr. Ole Donner anker over i dag gennem sin forespørgsel, var Fremskridtspartiets faktiske med til at vedtage i sin tid. I bemærkningerne til forslaget fra 1976 er det direkte nævnt, at der ved en sådan fusion mellem et andelsselskab og et aktieselskab ikke vil kunne foretages nogen direkte beskatning ved videresalg, altså at beskatningen af det ophørende selskab definitivt ophører.