

[Klm Behnke]

Det er alt sammen noget, der gøres i kollektivets navn, fordi det er til gavn for alle forbrugere. Det er i hvert fald ikke til gavn for de virksomheder, der totalt får smadret deres konkurrencesituation, når deres energiudgift lige pludselig stiger med over 700 pct.

Et andet eksempel er fra Erhvervsbladet den 11. oktober 1991, hvor det også er Industrirådet, der fortæller, denne gang om forhold i Kolding, hvor 100 virksomheder er blevet mødt med krav om overgang til naturgas, og hvor det så viser sig, at nogle af de virksomheder, der gerne vil og hidtil gerne har villet være med, dem var naturgasselskaberne ikke interesseret i at få med, hvorimod virksomheder, som måske ikke ønsker at komme med, dem vil man tvinge med. Det er en lidt absurd situation, man har på det her område.

En by på Djursland, Rønde, har i øjeblikket ikke fjernvarme, men man har igennem flere år i byrådet behandlet spørgsmålet om at tvangstilslutte hele byen til fjernvarme, og der er en meget, meget stor procentdel af byens borgere, der med underskriftsindsamling osv. har sagt: Nej tak, vi ønsker ikke at blive tvangstilsluttet til fjernvarme. Men med de lovparagraffer, vi nu søger at få ophævet, er det altså muligt for byrådet at tvinge de pågældende med, uanset om de vil eller ej.

Vi har i Folketingets Energiudvalg på bilag 2, alm. del, fået en henvendelse fra en københavnsk virksomhed, der hedder Linatex, som fortæller, at de nu skal kassere et faktisk nyt oliefyrr. Dér kan man så spørge om det fornuftige rent ressourcemæssigt i, at virksomheden skal smide et næsten nyt oliefyrr ud. Derefter skal de foretage nyinvesteringer på 300.000 kr., og endelig kan de konstatere, at deres årlige driftsudgifter til energi stiger med 73 pct., svarende til næsten 120.000 kr.

Konsekvenserne af, at vi har denne lovgivning, er, at vi på alle mulige måder generer private og erhvervsmæssige forbrugere. Det er det, vi ønsker at gøre op med.

Vi ønsker at gøre forsyningen med energi til noget, hvor man har et forbrugsvalg. Præcis på samme måde som man selv afgør, hvorvidt man ønsker at handle i Bilka eller Brugsen, skal man også have lov til at afgøre, om man vil have fjernvarme, om man vil have naturgas, om man vil bruge elopvarmning eller have et oliefyrr. Og hvad vigtigere er – og så kommer

jeg til fru Lone Dybkjærs indlæg – fakta er, at fjernvarmetvangen en lang række steder rundt omkring i landet netop har betydet, at alternative energikilder er blevet totalt tilsidesat, for nok er der nogle forblommede bestemmelser og bemærkninger i loven osv., som den eksisterer i dag, der siger, at hvis man har vindmøller osv., så slipper man, men det gælder bare ikke ude i det virkelige liv, for ude i det virkelige liv er det sådan, at hvis en kommune først har tinglyst pligt på en byggegrund til, at når der bygges på den, så skal man aftage naturgas, eller så skal man aftage fjernvarme, så fanger bordet.

Fru Lone Dybkjær vil i bemærkningerne til forslaget kunne finde et eksempel, som jeg desværre selv kender alt for godt, fordi det er fra den by, hvor jeg selv bor, nemlig Lystrup ved Århus. I konsekvens af energikrisen i 1979 bad man arkitekterne, der skulle tegne et nyt indkøbscenter, om at tænke sig om. Kunne vi ikke tage varmen fra kølediskene i supermarkederne og i stedet for at sende den ud til gråspurve- ne så via varmluftskanaler sende den ind til opvarmning af banken og damefrisøren og kiosken, og hvad pokker der ellers er af butikker? Jo, sagde arkitekterne, og så gik man i gang. Men da man havde bygget indkøbscenteret først i 1980'erne, så kom fjernvarmecen- tralen rendende: Jamen hov! Der er tinglyst pligt til at aftage fjernvarme på denne bygge- grund. Jamen, sagde man, I kan da nok se, at energipolitisk er det da fornuftigt. Vi bruger overskudsvarmen fra kølediskene. Men ak nej, og den dag i dag stikker der et rør op til evig skam og skændsel ude på parkeringspladsen, hvor der er sat en studs på. Man bruger ikke af fjernvarmen, men man er tvunget til at betale et månedligt anslået forbrug, og man er tvun- get til at betale faste afgifter til fjernvarmecen- tralen, for det er jo i alles interesse! Vel er det ej! Det er kollektivisering, det er socialisme, det er tvang, og det er statskontrol.

Den slags eksempler er der til fru Lone Dyb- kjærs oplysning ikke bare hundreder, men tu- sinder af rundt omkring i landet, hvor folk ge- ne og ærligt måske vil benytte sig af jordvarme, de vil måske sætte en solfanger op på taget. Det eneste, de får ud af at gøre det, er, at man kommer rendende fra det lokale fjernvarme- værk med straf og bål og brand.