

[Michael Kock]

ninger og subsidiering for akkumuleret 30-40 mia. kr. er fulgt i kølvandet på den på mange måder skæbnsvangre beslutning. Hvis man havde lyttet til fagkundskaben, herunder Fremskridtspartiet, dengang, så havde man solgt naturgassen til udlandet frem for at binde milliardinvesteringer i etableringen af et naturgasnet.

Lige siden har man søgt at lappe på skaden med politiske forlig om omlægning af energifgifter og andre tiltag, der alene har haft til formål at privilegere naturgas på bekostning af andre energiformer som olie og el, der er blevet gjort kunstigt dyrere. Taberen i spillet er som sædvanlig forbrugeren og dermed skatteyderen.

Naturgasprojektet er et levende eksempel på planøkonomiens ulyksaligheder, og hvor galt det går, når staten forsøger at drive virksomhed. Med de udsigter, der er for naturgasprojektet i det indre marked, er den eneste fornuftige løsning en privatisering. En privat virksomhed, der driver andre gasaktiviteter, vil have den administrative baggrund for med fordel at kunne udnytte DONG's aktiver og kundenet.

DONG har ingen fremtid i det indre marked. Energiafgiftsharmoniseringen vil udhule naturgasprojektets avance i kraft af lavere salgspriser, mens liberaliseringen af brugen af naturgasrørnettet vil koste kunder til udenlandske gasudbydere.

Ekspansion og internationalisering kunne være en løsning, men må frarådes DONG. Det vil blot gøre skaden værre. Og en likvidation vil koste skatteyderne milliarder.

Fremskridtspartiet foreslår derfor med dette forslag, at Folketinget lægger denne kedelige sag bag sig, og at vi for en gangs skyld er på forkant med udviklingen. En privatisering er derfor den eneste farbare vej for en ordentlig udgang på denne 12 år gamle misere.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Først vil jeg takke CD's og De Radikales ordførere, fordi jeg må komme til nu.

Dernæst skal jeg på Kristeligt Folkepartis vegne tilsige en positiv udvalgsbehandling. Ikke sådan at vi tilslutter os forslaget, sådan som det foreligger, men vi mener, at nogle af de tanker og spørgsmål, der er rejst i det, er meget væsentlige at få set på, ikke mindst hvad frem-

tiden angår. Det, der ligger bag – og jeg synes, det er meget fint, at Fremskridtspartiet har fået opregnet hele historien – kan vi jo ikke gøre så meget ved nu. Nu gælder det om at finde den rigtige vej fremover, og det vil vi gerne være med til at drøfte i udvalget.

Da jeg desværre ikke kan være til stede senere, skal jeg gøre opmærksom på allerede nu, at vi også vil se positivt på og være med til at drøfte det andet Fremskridtspartiforslag, der er opført som sidste punkt på dagsordenen.

Sonja Albrink (CD):

Da mit partis ordfører i denne sag ikke kan være til stede, skal jeg fremføre CD's synspunkter.

Fremskridtspartiets forslag om privatisering af Dansk Olie og Naturgas kan CD ikke støtte. Vi mener nok, at privatisering er en god ting, men ikke for enhver pris. Der har været problemer med økonomien i DONG, men de er ved at være overstået nu. Derfor synes CD ikke, at det er en god idé at privatisere selskabet.

Jeg skal derfor afvise forslaget.

Lone Dybkjær (RV):

Det Radikale Venstre afviser forslaget, men jeg skal i øvrigt lade være med at gå ind i en mere principiel energipolitisk eller DONG-politisk debat ved denne lejlighed.

Kim Behnke (FP):

Jeg vil gerne indlede med at takke ministeren for det principielle tilsagn om, at man bør se på en privatisering af Dansk Olie og Naturgas. Om tidspunktet er det rigtige, er noget, kun historikerne kan afgøre om 100 år.

Hvorom alting er, er det vores opfattelse, at Folketinget i alt for mange situationer kommer haltende bagefter. Vi har i form af dette forslag søgt at komme på forkant med udviklingen, og der er næppe tvivl om, at udviklingen i de andre EF-lande – vi kan selvfølgelig godt sammenligne os med Norge og Kuwait, som der var tendenser til, men i denne forbindelse er det mere relevant, at vi sammenligner os med de andre EF-lande – går klart i retning af, at statsejede energiselskaber bliver privatiseret.

Af hr. Poul Nielsons indlæg kunne jeg forstå, at Socialdemokratiet opfatter det som i national interesse, at det er staten, der driver DONG. Hr. Poul Nielson var også så ærlig at