

[Jes Lunde]

sådan lovgivning. Det tror jeg ikke. Kontrollen ligger hos forbrugerne; kontrollen ligger simpelt hen i, at hvis et stort varehus udbyder en vare meget billigt, f.eks. tobak til en utrolig lav pris, så er det den lille købmand, der vil ud og opkøbe hele lageret og køre det hjem på sin trailer, så er det ham, der er kontrolfunktionen simpelt hen.

Jeg forestiller mig ikke, at prisinspektører skal tage rundt og kontrollere, om det her foregår. Jeg stoler på, at det er noget, som den lille købmand, der bliver nægtet adgang til at opkøbe det parti, vil reagere på og tage de initiativer, der skal til, for at få standset den lovovertrædelse.

Fremskridtspartiet mente, at det var en voldsom krænkelse af den personlige frihed, at varehuset ikke kunne nægte at sælge sine varer. Ja, det ved jeg ikke. Man kunne også sige, at det var en krænkelse af den lille købmand at sige, at han ikke måtte have lov at købe, hvad han havde lyst til af den vare, som man solgte i varehuset. Det synes jeg kan gå nogenlunde lige op. Jeg kan ikke se den store principielle forskel på det.

Kristeligt Folkeparti var betænkelig ved, om en ophævelse af mængdebegrænsningen betød, at folk så ville købe meget mere tobak og meget mere spiritus end ellers. Sådan tror jeg ikke det vil virke. Det vil tværtimod virke på den måde, at man overhovedet ikke vil se disse varer som slagvarer, fordi fortjenesten er meget lille på tobaksvarer i øjeblikket. Det betyder, at selv en lille prissænkning vil betyde, at man går under indkøbspris. Så snart man går under indkøbspris, vil der være andre handlende, som vil se en fordel i at opkøbe hele partiet. Jeg tror derfor, at forslaget simpelt hen vil blokere for, at man bruger tobak og lignende varer som slagvarer, og det er også en del af intentionen.

Den overordnede intention med lovforslaget er at sikre en god butiksstruktur i Danmark, så vi kan blive ved med at have en detailhandel også ude omkring i de små samfund, således at også mennesker, der ikke er så mobile, kan fortsætte med at handle ind i de små butikker uden at være tvunget til at følge bilstrømmen på den ene eller den anden måde hen til de store varehuse.

Jeg synes, det er meget glædeligt, at der har vist sig et flertal for dette lovforslag. Det er et

gennembrud, som er meget glædeligt for dem, der handler i de små butikker. Det er også meget glædeligt for landsbyerne i Danmark, at vi får gennemført det her, ligesom det er glædeligt for sundhedspolitikken og miljøpolitikken. Alt i alt er der grund til at glæde sig over det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 3:

Forslag til folketingsbeslutning om privatisering af Dansk Olie og Naturgas A/S.

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 22/10 91).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Energiministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Spørgsmålet om muligheden for en privatisering af det statslige aktieselskab Dansk Olie og Naturgas A/S har været genstand for betydelig interesse fra mange sider inden for den seneste tid. Spørgsmålet er ikke mindst blevet koblet sammen med den forventede udvikling inden for EF i retning af et mere konkurrencepræget energimarked.

Jeg vil gerne indledningsvis fastslå, at regeringen principielt er positivt indstillet over for en privatisering af DONG A/S, men det er samtidig min opfattelse, at en privatisering ikke står lige for døren. Det er min opfattelse, at DONG-koncernen i dag drives effektivt og med en betydelig kommerciel handlefrihed. Jeg finder det også glædeligt, at der nu er en positiv udvikling i koncernens økonomi. Men