

[Charlotte Antonsen]

For det første vil et sådant forbud jo medføre, at de små detailbutikker ikke længere kan lokke med slagvarer; de vil simpelt hen ikke have råd til at købe de store mængder.

Dernæst vil et generelt forbud medføre et administrativt kaos, hvis myndighederne skal til at rende rundt og vurdere, om en given slagvare er en egentlig udsalgsvare, som det jo hedder i § 6 a, stk. 2, i forslaget.

Michael Kock (FP):

Som vi var inde på under behandlingen af forrige punkt på dagsordenen, ønsker Fremskridtspartiet at afskaffe markedsføringsforbudene i markedsføringsloven. Som i så mange andre forhold står Fremskridtspartiet og SF derfor som diametrale modsætninger.

SF foreslår en udvidelse af de gældende fire markedsføringsforbud med endnu et forbud, et forbud mod mængdebegrænsning. Forslagsstillerne vil begrebet slagvarer til livs ved at sikre, at butikker skal sælge lige så mange varer til den enkelte kunde, som denne ønsker at købe, så længe lager haves.

Det vil rigtignok sætte en effektiv stopper for begrebet slagvarer, ligesom SF også vil afskaffe åbningstilbud, køtilbud og andre tilbud, hvor der er mængdegrænser for, hvad hver enkelt må købe.

Men hvorfor skal det være så trist alt sammen? Hvis en virksomhed ønsker at markere et jubilæum eller åbningen af en ny forretning eller blot åbne et udsalg på en farverig måde, hvorfor i alverden må den så ikke mere tilbyde varer til spotpris til f.eks. de første 100 kunder? Fremover skal den første kunde have lov til at købe hele oplaget, hvis det står til SF. Fremskridtspartiet finder, at det er et groft indgreb i den personlige frihed. Selvfølgelig skal forretninger have lov til at begrænse deres gode tilbud, så de kan komme flest muligt til gode; det manglede da bare.

Vi finder SF's holdning formynderisk og bureaukratisk også på dette område. Det offentlige kan ikke med rimelig grund tillade sig at blande sig i virksomhedernes markedsføring. Det er big brother is watching you-manerer, og vi finder det usmageligt og krænkende for erhvervslivets frihed. Den slags restriktiv lovgivning, der blander sig i borgernes gøren og laden helt ud i detaljerne, burde være faldet med Berlinmuren. Det er kommunistisk tankegang af værste skuffe.

Mærkværdigvis indeholder forslaget et stk. 2, der fuldstændig tager brodden af stk. 1, og som i det hele taget giver dette forslag et komisk skær: Egentlige udsalgsvarer skal således ikke omfattes af forslaget. Hvordan forslagsstillerne skelner mellem slagvarer og udsalgsvarer, det hører vist til de mere forfinede tolkninger.

En ting er sikkert, nemlig at dette forslag vil skaffe mere arbejde til Forbrugerombudsmanden.

Vi finder forslaget fuldstændig håbløst og indstiller det til forkastelse.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal på CD's vegne sige, at vi finder mange gode intentioner i SF's lovforslag nr. L 103. I Skatteudvalget behandles der for tiden et andet forslag, som hænger lidt sammen med dette, og vi håber, at vi får en god og grundig udvalgsbehandling, hvor vi kan få belyst disse ting.

Om det skal være dette forslag, der skal fremmes, eller det andet lovforslag, det vil vi kigge på til den tid.

Lone Dybkjær (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte SF's forslag. Efter vor opfattelse har det en nær sammenhæng med lovforslag nr. L 102, som vi diskuterede tidligere i dag, og jeg skal henvise til mine bemærkninger i forbindelse med behandlingen af dette forslag, idet jeg dog skal undtage bemærkningerne om KVR-regeringen og deslige.

Men jeg vil specielt sige, at det ene punkt drejer sig om, hvorvidt de store skal have lov til at overleve på bekostning af de små. Det andet punkt drejer sig om, hvor fortjenesten så skal ligge.

Hvis man kigger på slagvaretilbudene, kan man med det samme konstatere, at der er en række andre produkter, der ikke er helt så populære, og som derfor ikke får tilsvarende muligheder, og alt andet lige kommer de så til at koste mere. Det vil sige, at dette sandsynligvis kommer til at forvrænge i en retning, som også miljømæssigt og på anden vis – måske oven i købet sundhedsmæssigt – er uheldig. Under alle omstændigheder er cigareteksemplet en klar illustration af, at det trækker i retning af noget mere usundt.